**Администрация Анжеро-Судженского городского округа**



**КОМПЛЕКСНЫЙ**

**ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ПЛАН МОДЕРНИЗАЦИИ МОНОГОРОДА**

**АНЖЕРО-СУДЖЕНСКА**

г. Анжеро-Судженск

Оглавление

[1. Паспорт комплексного ИНВЕСТИЦИОННОГО плана модернизации моногорода Анжеро-Судженска 3](#_Toc373511845)

[2. ВВЕДЕНИЕ 6](#_Toc373511846)

[3. АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОЛОЖЕНИЯ МОНОГОРОДа АНЖЕРО-СУДЖЕНСКа И РЕЗУЛЬТАТ ДИАГНОСТИКИ ЕГО СОСТОЯНИЯ 9](#_Toc373511847)

[**3.1. Анализ демографической ситуации, трудовых ресурсов,** 10](#_Toc373511848)

[**3.2. Анализ финансово-экономического положения и технологических связей градообразующих предприятий ОАО «Шахтоуправление Анжерское», ООО ОФ «Анжерская»** 16](#_Toc373511849)

[**3.3. Анализ развития местной промышленности и малого бизнеса** 20](#_Toc373511850)

[**3.4. Техническая и социальная инфраструктура.** 27](#_Toc373511851)

[**3.5. Финансово-бюджетная ситуация моногорода** 59](#_Toc373511852)

[**3.6. Диагностика состояния моногорода Анжеро-Судженска** 64](#_Toc373511853)

[**3.7. Риски моногорода Анжеро-Судженска** 84](#_Toc373511854)

[**3.8. Резервы и потенциальные возможности развития моногорода Анжеро-Судженска** 86](#_Toc373511855)

[4. ВЫБОР ЦЕЛЕЙ, ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И РАЗРАБОТКА СЦЕНАРИЕВ БУДУЩЕГО 93](#_Toc373511856)

[**4.1. Постановка целей КИПа модернизации моногорода Анжеро-Судженска** 93](#_Toc373511857)

[**4.2. Разработка возможных сценариев реализации целей проекта, согласование со стратегией развития региона.** 95](#_Toc373511858)

[5. ОСНОВНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ И ПРОЕКТЫ КОМПЛЕКСНОГО ИНВЕСТИЦИОННОГО ПЛАНА МОДЕРНИЗАЦИИ МОНОГОРОДА АНЖЕРО-СУДЖЕНСКА НА ПЕРИОД ДО 2025 ГОДА 97](#_Toc373511859)

[**5.1.** **Использование конкурентных преимуществ городского округа в деле развития действующих производств и создании новых с высокой добавленной стоимостью** 97](#_Toc373511860)

[**5.2.** **Развитие инновационных производств.** 101](#_Toc373511861)

[**5.3.** **Развитие производства строительных материалов** 103](#_Toc373511862)

[**5.4.** **Модернизация профильной отрасли** 104](#_Toc373511863)

[**5.5.** **Развитие малого и среднего бизнеса** 104](#_Toc373511864)

[**5.6.** **Снятие инфраструктурных ограничений для реализации инвестиционных проектов** 104](#_Toc373511865)

[**6.2.** **Создание возможностей для подготовки и переподготовки профессиональных кадров** 110](#_Toc373511866)

[**6.3.** **Улучшение качества среды обитания населения** 111](#_Toc373511867)

[6. РЕСУРСНОЕ И ОРГАНИЗАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ МЕРОПРИЯТИЙ И ПРОЕКТОВ КИП МОНОГОРОДА АНЖЕРО-СУДЖЕНСКА 114](#_Toc373511868)

[**6.1.** **Ресурсное обеспечение мероприятий и проектов КИП** 114](#_Toc373511869)

[**6.2.** **Организационное обеспечение реализации КИП моногорода Анжеро-Судженска** 115](#_Toc373511870)

[7. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТОВ КИП 137](#_Toc373511871)

**Приложение № 1**

**Приложение № 2**

**Приложение № 3**

**Приложение № 4**

# Паспорт комплексного ИНВЕСТИЦИОННОГО плана модернизации моногорода Анжеро-Судженска

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование | Комплексный инвестиционный план модернизации моногорода Анжеро-Судженска (далее- КИП) | |
| Основные разработчики плана | Администрация Анжеро-Судженского городского округа, Администрация Кемеровской области | |
| Цели и задачи плана | Главная цельэкономического развития Анжеро-Судженского городского округа (далее- моногорода Анжеро-Судженска) состоит в создании условий для развития эффективной экономики, которое позволит обеспечить рост реальных доходов населения и городского бюджета  Путями достижения главной цели моногорода Анжеро-Судженского должны стать следующие три стратегических направлений развития:  **1. Обеспечение устойчивого развития на основе диверсификации экономики, развития новых, в том числе инновационных производств;**  **2. Формирование и развитие инфраструктуры моногорода Анжеро-Судженск;**  **3. Повышение уровня и качества жизни населения.**  Для достижения **первого стратегического направления**«Обеспечение устойчивого развития на основе диверсификации экономики» предполагается решение следующих задач:  1. Использование конкурентных преимуществ моногорода Анжеро-Судженска в деле развития действующих производств и создании новых с высокой добавленной стоимостью;  2. Развитие производств нефтепереработки и строительных материалов (стекла, кирпича);  3. Модернизация профильной отрасли;  4. Развитие малого бизнеса.  Для достижения **второго стратегического направления**«Формирование и развитие инфраструктуры моногорода Анжеро-Судженска» предполагается решение следующих задач:  1. Строительство жилья, объектов социальной инфраструктуры, дорог.  2. Строительство коммунальной инфраструктуры.  Для достижения **третьего стратегического направления**«Повышение уровня и качества жизни населения» предполагается решение следующих задач:  1. Улучшение качества городской среды;  2.Создание возможностей для подготовки и переподготовки профессиональных кадров для работы на вновь создаваемых производствах и в действующих отраслях экономики;  3. Развитие информационно-коммуникационных технологий;  4. Развитие местного сообщества на основе становления гражданского самосознания и принципов построения гражданского общества. | |
| Целевые ориентиры развития моногорода Анжеро-Судженска | Анжеро-Судженский городской округ должен сформировать диверсифицированную экономику, в которой наряду с традиционными индустриальными отраслями, перешедшими на выпуск конкурентоспособной продукции с высокой долей добавленной стоимости, будут активно развиваться высокотехнологичные и сервисные отрасли, сфера услуг, средний бизнес и малый бизнес. Анжеро-Судженский городской округ трансформируется в город с развитой экономикой и сектором услуг, высоким уровнем качества жизни населения. | |
| Сроки и этапы реализации плана | Реализация КИП предусматривается в период 2011-2025 годов поэтапно:  **1. 2013-2015 годы – этап активизации ключевых условий для диверсификации экономики:**   * в реальном секторе экономики – модернизация и поддержание профильной отрасли и создание новых производств.   **2. 2016-2020 годы - этап роста и повышения эффективности деятельности предприятий:**   * в реальном секторе экономики – рост объемов инвестиций, усиление процессов диверсификации экономики и повышения эффективности деятельности предприятий.   **3. 2021-2025 годы – этап закрепления сбалансированной модели экономики:**  - в реальном секторе экономики - получение экономического эффекта от реализации инвестиционных проектов. | |
| Исполнители основных мероприятий | Администрация городского округа, промышленные предприятия, предприятия сферы услуг и учреждения социальной сферы Анжеро-Судженского городского округа. | |
| Ожидаемые результаты реализации плана | Диверсификация экономики :  - уменьшение доли численности работающих на градообразующих и на угледобывающих предприятиях за пределами городского округа в общей численностиработающих в промышленности до 47,5% в 2013 г. и до 15%- в 2025 г.  - уменьшение доли профильной отрасли в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ и услуг до 14,3 % к 2014 году и до 2,2 % в 2025 году.  2) Формирование и развитие инфраструктуры в муниципальном образовании:  -переселение с подработанных территорий в новое благоустроенное жилье 2014-2020 г.г.-2150 семей.  - расселение из ветхого и аварийного жилья в новое благоустроенное 2014 г.- 366 домов; 2015-2020 гг.-465 домов.  3) Повышение уровня и качества жизни населения  - Рост среднемесячной заработной платы работников крупных и средних предприятий на 56% в 2014 г. к уровню 2009 года и в 2,8 раза к 2020 г. | |
| Механизм управления реализацией Плана | Общее управление реализацией комплексного КИПвозлагается на главу Анжеро-Судженского городского округа.  Текущее управление – на первого заместителя главы городского округа. | |
| Финансовые потребности по источникам и годам | Период | |
| 2014-2020 гг. | из них на 2014 г. |
| Всего | 69091,58 | 8432,73 |
| в том числе: |  |  |
| Федеральный бюджет | 11898,02 | 5069,37 |
| Областной бюджет | 771,02 | 392,78 |
| Муниципальный бюджет | 133,35 | 73,43 |
| Внебюджетные источники | 56289,2 | 2897,15 |

# ВВЕДЕНИЕ

Наименование: Комплексный инвестиционный план модернизации моногорода Анжеро-Судженска (далее - КИП).

Инициаторы: Министерство регионального развития Российской Федерации, администрация Анжеро-Судженского городского округа.

Комплексный инвестиционный план модернизации моногорода Анжеро-Судженска разработан в соответствии с поручением Президента Российской Федерации Д.А. Медведева (послание Федеральному Собранию Российской Федерации), Протоколом поручений заместителя Председателя правительства РФ А.Д. Жукова от 10 августа 2009 года, протоколом заседания Президиума Коллегии Министерства регионального развития Российской Федерации и Общественного совета при Министерстве регионального развития Российской Федерации от 18 декабря 2009 года, протоколом заседания Правительственной комиссии по повышению устойчивости развития российской экономики от 22 декабря 2009 года № 25.

Комплексный инвестиционный план модернизации моногорода Анжеро-Судженска представляет собой документ, в котором последовательно взаимоувязаны тенденции развития экономики и социальной сферы муниципального образования, произведен расчет капитала моногорода, определены факторы и риски существующего экономического состояния.

Комплексный инвестиционный план модернизации монопрофильного муниципального образования Анжеро-Судженский городской округ разработан на основе методических рекомендаций по формированию комплексных инвестиционных планов модернизации монопрофильных муниципальных образований, подготовленных Министерством регионального развития Российской Федерации. При разработке КИП модернизации моногорода Анжеро-Судженска учтены основные положения:

— федеральных, областных и муниципальных целевых программ, региональных адресных инвестиционных программ;

— национальных проектов;

— программ (проектов) технического перевооружения и модернизации предприятий города;

— инвестиционных проектов, представленных инициаторами,

а также предложения, подготовленные специалистами органов местного самоуправления, предприятий и организаций различных форм собственности, населением города.

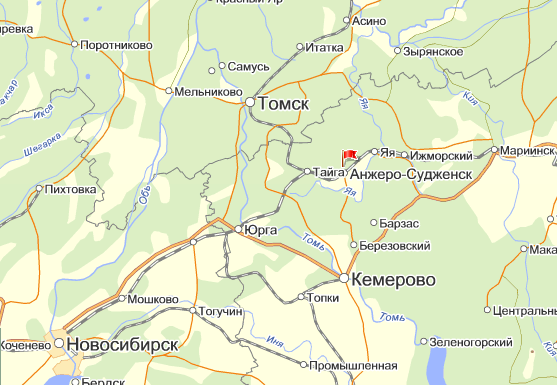
Основным приоритетом КИП является непрерывное повышение качества жизни населения Анжеро-Судженского городского округа через осуществление структурных преобразований в экономике, обеспечение устойчивого социально-экономического развития, повышение инвестиционной привлекательности и конкурентоспособности муниципального образования на основе инновационного подхода.

Актуальность разработки КИП обусловлена необходимостью модернизации экономики монопрофильного города для преодоления его технологического отставания и выхода из кризисного состояния, управления развитием муниципального образования на принципах индикативного планирования с учетом общемировых, национальных, региональных и муниципальных трендов и особенностей развития на основе согласования интересов населения муниципального образования, органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных организаций и корпоративных структур бизнес-сообщества.

КИП представляет собой документ, в котором проведен анализ социально-экономического развития города, последовательно взаимоувязаны тенденции развития экономики и социальной сферы монопрофильного муниципального образования Анжеро-Судженского городского округа, произведен расчет капитала моногорода, определены факторы и риски существующего экономического состояния, сформулированы стратегические, тактические и оперативные цели и задачи развития и управления, разработаны мероприятия по достижению поставленных целей. В рамках КИП модернизации моногорода Анжеро-Судженска приоритетом является реализация инвестиционных проектов, цель которых организация производства конкурентоспособной продукции с высокой добавленной стоимостью.

Проект КИП прошел публичные слушания с участием общественности города, бизнес структур, студенческой молодежи. КИП утвержден решением Анжеро-Судженского городского Совета народных депутатов от 08.11.2010г. №552 «Об утверждении комплексного инвестиционного плана модернизации моногорода Анжеро-Судженска», рассмотрен и одобрен распоряжением Коллегии Администрации Кемеровской области от 09.11.2010 г.№924-р «О комплексном инвестиционном плане модернизации моногорода Анжеро-Судженска», принято решение Совета народных депутатов Анжеро-Судженского городского округа от 24 февраля 2012 г. № 60 «Об утверждении комплексного инвестиционного плана модернизации моногорода Анжеро-Судженска» с учетом внесенных изменений и дополнений.

# АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОЛОЖЕНИЯ МОНОГОРОДа АНЖЕРО-СУДЖЕНСКа И РЕЗУЛЬТАТ ДИАГНОСТИКИ ЕГО СОСТОЯНИЯ



Анжеро-Судженский городской округ является муниципальным образованием Кемеровской области и расположен в юго-восточной части Западно-Сибирской равнины.

История Анжеро-Судженска связана с развитием угольных месторождений, открытых в конце XIX столетия. В 90-х годах прошлого века началось строительство Великого Сибирского железнодорожного пути от Урала до Тихого океана через всю Сибирь. В связи с этим были организованы крупные геологические исследования, в северной части бассейна были обнаружены большие угольные запасы, что доказывало продолжение Кузнецкого бассейна на север, включая и Анжеро-Судженский район. В 1896-1897 годах возникли Судженские копи, а в 1998 году начала работу Анжерская казенная копь. На них добывался уголь для нужд Сибирской железной дороги.

В годы Великой Отечественной войны в 1941 году развернулась реконструкция рудоремонтного завода, где вскоре разместились эвакуированные из Харькова и Конотопа машиностроительные заводы. В 1942 году начал свою работу химфармзавод, созданный на базе прибывшего оборудования химико-фармацевтического завода им. Н.А. Семашко из Москвы.

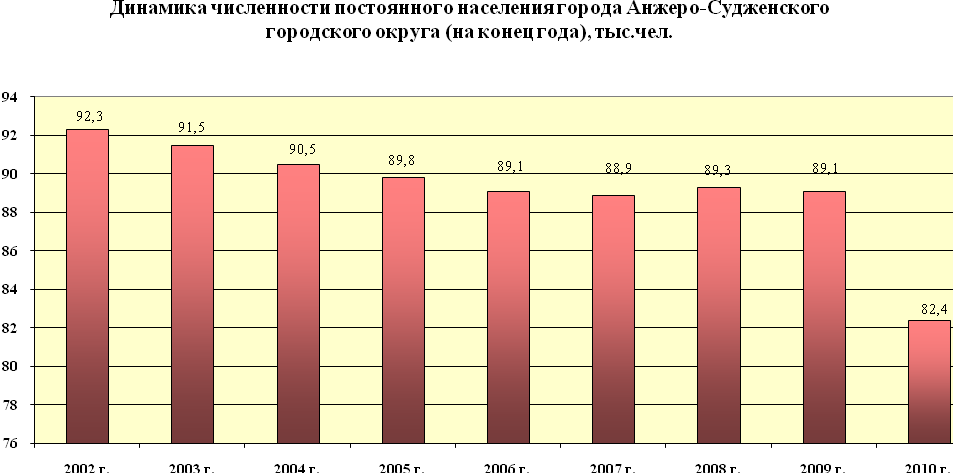
Муниципальное образование Анжеро-Судженский городской округ находится в 100 км от областного центра г. Кемерово на Транссибирской железнодорожной магистрали, является городом областного подчинения.

Территория городского округа составляет 119,2 кв.км. Численность постоянного населения на 1 января 2011 года – 82,4 тыс. человек.

**3.1. Анализ демографической ситуации, трудовых ресурсов,**

**ситуации на рынке труда и в сфере занятости**

На протяжении всей истории Анжеро-Судженска его население увеличивалось. Вместе с тем, с 1992 года началось стабильное сокращение численности населения из-за превышения уровня смертности над уровнем рождаемости (естественная убыль населения) в 2 - 2,5 раза.



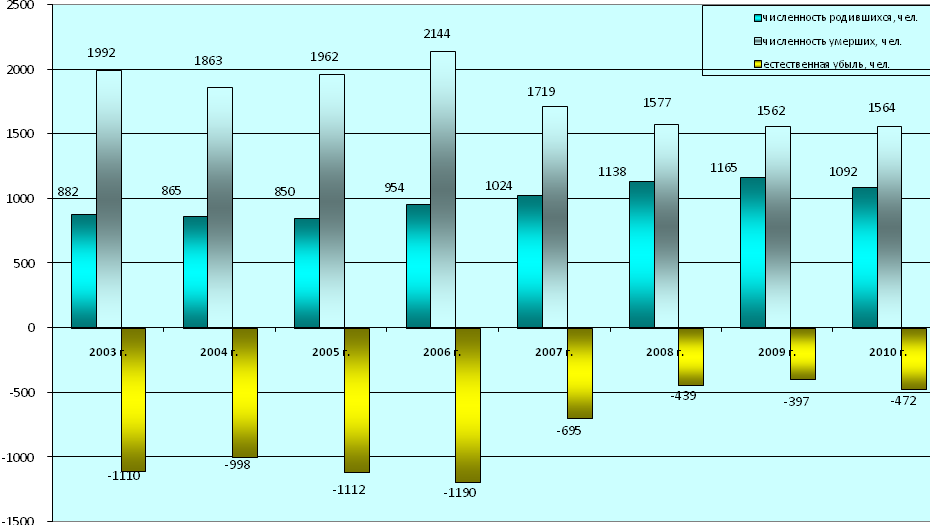
По предварительным итогам Всероссийской переписи 2010 года численность постоянного населения городского округа сократилась на 6,6 тыс.чел. и на 01.01.2011 г. составила 82,4 тыс. чел., в том числе численность городского населения – 80,380 тыс.чел. или 97,6%, сельского населения - 1,979 тыс.чел. или 2,4%. Удельный вес в численности населения области – 3%. Плотность населения – 691 чел. на 1 кв.км.

Демографическая ситуация развивается в соответствии с уже сложившимися тенденциями, а именно: невысокая рождаемость и высокая смертность. Тенденция сокращения численности населения сохранится и в последующие годы с ежегодной убылью населения в пределах 450 - 470 чел., так как сохранится превышение смертности над рождаемостью в пределах 1,4-1,5 раза. Смертность, в основном, определяется увеличением численности населения старше трудоспособного возраста.

Ситуация с миграционными потоками нестабильна. Миграционный прирост населения в 2009 году составлял 157 чел., в 2010 году наблюдался отток населения -145 чел. В последующие годы можно ожидать стабильного притока населения в связи с открытием новых производств и предприятий.

Устойчивым фактором сокращения численности населения города была и остается естественная убыль, обусловленная превышением смертности над рождаемостью. В 2010 г. в расчете на 1000 человек населения естественная убыль населения составила 5,7 человека.

**Динамика естественного движения населения, чел.**



По сравнению с 2004 годом рождаемость увеличилась на 26,2% и в 2010 году составила 1092 человек. Величина общего коэффициента рождаемости по городу (число родившихся на 1000 человек населения) - 13,2 промилле и увеличилась по сравнению с 2004 годом почти на 39%.

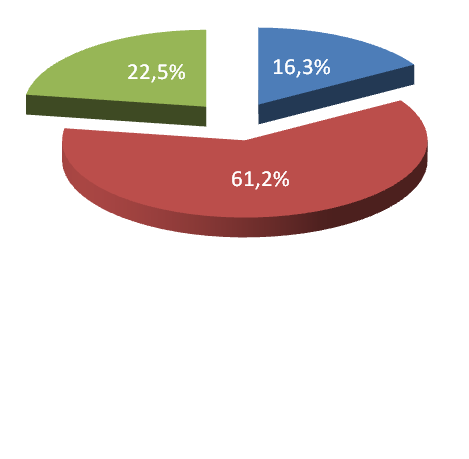
Депопуляция населения города формируется за счет высокой смертности. В 2010 году количество умерших составило 1564 человек, коэффициент смертности 18,9 промилле – уменьшился по сравнению с 2004г. на 16 %. Среди причин смертности лидирующее место продолжают занимать сердечно-сосудистые заболевания. Ощутимые потери несет население города в результате гибели от несчастных случаев, отравлений и травм.

Одна из наиболее острых проблем - смертность населения в трудоспособном возрасте. Ежегодные потери населения данной категории в городе составляют 480 - 500 человек или около трети от общего числа умерших.

**Структура возрастного состава населения**

**Анжеро-Судженский городской округ**

на 01.01.1999 г. на 01.01.2010 г.



**Динамика уровня нагрузки населения старше трудоспособного возраста и моложе трудоспособного возраста на 1000 жителей трудоспособного возраста, человек**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Показатели** | **2006 г.** | **На 01.01.2010 г.** |
| Анжеро-Судженск | 602 | 633,8 |
| Кемеровская область | 565 | 581 |
| Сибирский федеральный округ | 554 | 570 |

Уровень нагрузки населения старше трудоспособного возраста на 1000 жителей трудоспособного возраста выше значения показателя, как в среднем по Кузбассу, так и по Сибирскому федеральному округу. Коэффициент демографической нагрузки на трудоспособное население составляет 633,8 человека на 1000 человек населения трудоспособного возраста, т.е. на 1000 человек населения трудоспособного возраста приходится 633,8 человек нетрудоспособного возраста.

***Основными проблемами для города в сфере демографии являются:***

***- дальнейшее снижение численности населения;***

***- старение населения (повышение среднего возраста).***

**Анализ трудовых ресурсов.** О напряженном состоянии рынка труда в городе свидетельствует снижение трудового потенциала. Так, за период с 2006 года по 2010 год численность трудовых ресурсов города сократилась с 54,4 до 50,5 тысячи человек, из них численность занятых в экономике города уменьшилась с 34,3 до 32,1 тысяч человек.

На сокращение трудовых ресурсов в городе влияют следующие факторы:

- высокий показатель смертности населения (2010г. – 18,9 промилле на 1000 жителей);

- рост доли населения старше трудоспособного возраста (на 01.01.2011 г. - 22,4%);

-низкий уровень занятости населения в возрасте 16-29 лет и увеличение миграции этой возрастной категории.

И, тем не менее, город имеет относительно высокий потенциал рынка труда. Доля трудовых ресурсов города составляет более 61,3% от численности населения и остается стабильной в последние 5 лет и в соответствии с прогнозом, в ближайшие 10 лет не изменится. Использование экономически активного населения высокое и составляет - 88,6%.

**Ситуация на рынке труда.** До середины 2008 года ситуация на рынке труда и в сфере занятости населения в округе являлась относительно стабильной. Конец 2008 г. в функционировании реального сектора экономики городского округа отмечен нарастанием отрицательных кризисных тенденций, в том числе и на рынке труда округа – высвобождение работников, «урезание» заработных плат и социальных пакетов, стремясь сохранить кадровый потенциал до того времени, когда экономическое положение предприятия улучшится, работодатели прибегали к использованию режима неполного рабочего дня (недели), отправляли людей в отпуска по инициативе администрации.

На предприятиях округа за 2009 год отпусков по инициативе администрации было предоставлено 368 работникам, заняты на неполное рабочее время были 1731 человек.

Несмотря на определенные трудности в финансово-хозяйственной деятельности, складывающихся на отдельных предприятиях округа, случаи высвобождения работников не приобрели массового характера. Тем не менее, единичные случаи фиксировались.

В 2010 г. ситуация стабилизировалась. Ежегодное сокращение численности на крупных и средних предприятиях города составляет 2-3,5%.

В 2010 г. среднесписочная численность работников сократилась по сравнению с 2009 г. на 2,8% и составила 18,8 тыс. чел.

**Отношение численности официально зарегистрированных**

**безработных к численности трудоспособного населения, %**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатели** | **2006 г.** | **2007 г.** | **2008 г.** | **2009 г.** | **2010 г.** |
| Кемеровская область | 2 | 2,1 | 2 | 3,3 | 1,9 |
| Анжеро-Судженский городской округ | 2,4 | 1,4 | 1,5 | 2,7 | 1,4 |

Ситуация на регистрируемом рынке труда города Анжеро-Судженска за 2010 год характеризовалась следующими факторами:

- снижением в 1,5 раза или на 7126 чел. по сравнению прошлым годом потока граждан, обратившихся в службу занятости за предоставлением государственных услуг (2009 г.- 20501 чел., 2010 г. – 13375 чел.);

- уменьшением практически в три раза по сравнению с прошлым годом численности граждан, поставленных на учет, уволенных в связи с ликвидацией организации, либо сокращением штата (2009г.- 627 чел., 2010г.-228 чел.) ;

- снижением средней продолжительности периода безработицы в 1,2 раза (2009г. - 4,8 мес., 2010г. – 4,0 мес.);

- увеличением на 205 чел. численности граждан, трудоустроенных на постоянную работу (2009г. – 2007 чел., 2010г. – 2212 чел.);

- стабилизацией режима занятости работников на предприятиях и организациях города.

При этом общая численность безработных на 31.12.2010 г. составляла 787 чел., на 31.12.2009г. - 1500 чел. Уровень официально зарегистрированной безработицы снизился с начала года с 2,8 % до 1,4 %. В 2009 году данный показатель был равен 2,7%. Уровень безработицы в городе один из самых низких по области, среднеобластной показатель 1,9%.

В 2010 году банк вакансии службы занятости располагал 3650 (в т.ч. 2568 для замещения рабочих профессий) вакансиями. С оплатой труда выше прожиточного минимума по Кемеровской области представлено 82,7% вакансий.

По направлению организаций на профессиональное обучения безработных граждан заключено 64 договора, прошли обучение - 384 чел. (2009 год - 278 чел.).

Организовано опережающее обучение для 13 граждан, находящихся под риском увольнения.

Для трудоустройства несовершеннолетних граждан в свободное от учебы время в возрасте от 14 до 18 лет заключено 7 договоров на организацию временного трудоустройства 77 подростков.

Оказано содействие в организации собственного дела – 104 гражданам. Начинающими предпринимателями создано 131 рабочее место.

Для рынка труда характерны сохранение тенденций превышения предложения рабочей силы над спросом. На 1 заявленную вакансию (без учета профессионально – квалификационной структуры) претендует 2 человека. Сохраняется и усиливается несоответствие между профессиональным составом лиц, ищущих работу и структурой имеющихся рабочих мест.

Наблюдается ***дефицит кадров ряда рабочих профессий, специалистов с высшим техническим образование, медицинским и фармацевтическим образованием.***

**3.2. Анализ финансово-экономического положения и технологических связей градообразующих предприятий ОАО «Шахтоуправление Анжерское», ООО ОФ «Анжерская»**

ОАО «Шахтоуправление Анжерское» образовано путём административного объединения двух шахт: ОАО «Физкультурник» и ОАО «Шахтоуправление Сибирское» 1 октября 2004 г.

ОАО «Шахтоуправление Анжерское» расположено в центральной части Анжерского геолого-экономического района Кузбасса и отрабатывает запасы угля Анжерского и Козлинского месторождений.

**Динамика основных производственных и экономических показателей за последние три года** представлена в таблице.

| **Статья затрат** |  | **2008 г.** | **2009 г.** | **2010 г.** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Добыча угля** | **т.т.** | **763** | **455,6** | **605** |
| *очистная* | *т.т.* | 668 | 427 | 558 |
| *подготовительная* | *т.т.* | 94 | 29 | 47 |
| ***ОС*** | *т.т.* | 248 | 99,5 |  |
| ***ТС*** | *т.т.* | 514 | 356,1 | 605 |
| **Проведение подгот.выработок всего** | **п.м.** | **5 885** | **1 772** | **2 212** |
| **в т.ч. капстроительство** | **п.м.** | **1 276** |  |  |
| ***Доходы от основной деятельности*** | ***т.руб.*** | **858 849** | **410 096** | **545 692** |
| ***Расходы по основной деятельности (произв.+упр+комм+соц)*** | ***т.руб.*** | **1 042 717** | **800 353** | **814 547** |
| Коммерческие расходы | *т.руб.* | 8 847 | 14 690 | 18 787 |
| Управленческие расходы | *т.руб.* | 53 555 | 115 285 | 56 850 |
| в т.ч. выходное пособие | *т.руб.* |  | 79 285 |  |
| **Численность уволенных** | *чел.* |  | **670** |  |
| в т.ч. уволенных по соглашению сторон | *чел.* |  | 647 |  |
| по сокращению | *чел.* |  | 23 |  |
| **Социальные расходы** | ***т.руб.*** | **23 897** | **21 391** | **24 274** |
| ***Чистая прибыль (+), убыток (-) к распределению*** | *т.руб.* | ***-196 279*** | ***-522 802*** | ***-364 520*** |
| Фонд оплаты труда ППП (без начислений) | т.р. | 365 272 | 226 892 | 233 555 |
| Среднемесячная зар.плата ППП | руб. | 18,448 | 15,822 | 18,985 |
| Среднемесячная зар.плата рабочих по добыче | руб. | 16,877 | 14,187 | 16,533 |
| Среднесписочная численность ППП | чел. | 1 650 | 1 195 | 1 025 |
| Среднесписочная численность рабочих по добыче | чел. | 1 417 | 998 | 847 |
| производительность ППП | т/чел | 38,5 | 31,8 | 49,2 |
| производительность рабочего по добыче | т/чел | 44,8 | 38,0 | 59,5 |
| **отгрузка** | **т.т.** | **715,3** | **483,3** | **655,3** |
| **средняя цена реализации (с НДС)** | **руб/т** | **1 394** | **997** | **928** |
| **Полная себестоимость** | **тыс.руб.** | **1 026 390** | **802 036** | **804 002** |
| **Полная себестоимость 1 тонны** | **руб/т** | **1 346,1** | **1 760,4** | **1 328,9** |
| **Затраты всего** | ***т.руб.*** | **1 516 696** | **972 759** | **954 689** |
| *переменные* | *т.руб.* | 209 706 | 106 067 | 142 079 |
| *постоянные* | *т.руб.* | 1 306 990 | 866 692 | 812 609 |
| ***% постоянных затрат*** |  | **86,2** | **89,1** | **85,1** |
| *доля ФОТ в себестоимости* | % | 35,6 | 28,3 | 29,0 |
| **Объём инвестиций (отчет)** | ***т.руб.*** | **163 453** | **13 500** | **14 371** |

Наиболее сложным, в экономическом отношении, стал 2009 год. Финансовый кризис в стране ввел свои негативные коррективы и в планы работы предприятия. Бывший собственник шахты – компания АрселорМиттал, принял решение об остановке работ по пласту Коксовому с последующей консервацией. Это привело к падению объёмов добычи с 763 т.т. в 2008г. до 456 т.т. в 2009г. и снижение объёмов проведения горных выработок с 5 885 м в 2008 г. до 1 772 м в 2009г.Консервация пласта Коксового повлекла за собой массовое высвобождение работников предприятия. Было уволено 670 чел., в том числе по соглашению сторон 647 чел., по сокращению 23 чел. На предусмотренные законодательством выплаты и пособия, было затрачено 79,3 млн. рублей.

Чтобы поддержать оставшуюся часть предприятия в жизнеспособном состоянии, администрацией предприятия были жестко пересмотрены все статьи затрат, определены наиболее важные, в данной ситуации, направления работы. Начиная с 2009 года, все инвестиционные программы были остановлены. Вынуждены были пойти на непопулярные меры – снижение средней заработной платы, с 18 448 руб. в 2008 г. до 15 822 руб. в 2009 г. Значительно были снижены материально-технические затраты шахты.

5 июля 2010 года по инициативе Администрации Кемеровской области и лично Губернатора Кемеровской области А.Г.Тулеева был привлечён новый собственник - ОАО «Российская топливная компания» и разработана краткосрочная производственная программа с целью обеспечения стабильной работы предприятия.

В настоящее время сформировавшийся рынок угольной продукции имеет тенденцию устойчивого уровня потребления угля и не располагает к значительному росту. На фоне этого реализация угольной продукции ОАО «Шахтоуправление Анжерское» экономически убыточна. Это связано, прежде всего с тем, в наследие действующему производству достались нерешенные проблемы закрытия близлежащих шахт в 1970-1990 годах – это увеличение (в разы) водопритоков из ранее закрытых шахт (Восход, Сибирская, Таежная), подтопление городских территорий, экологические и социальные вопросы.

ОАО «Шахтоуправление Анжерское» единственное действующее угледобывающее предприятие вАнжеро-Судженском городском округе и вынуждено самостоятельно решать все выше перечисленные вопросы в ущерб собственным экономическим показателям. В себестоимости одной тонны добываемого шахтой энергетического угля заложено более 35% затрат, связанных с постоянным решением проблем социального и экологического характера.

За первое полугодие 2011 года горняки добыли 454 тыс. тонн угля, проведено 885 м подготовительных выработок. По состоянию на 01.07.11 года на предприятии трудятся 1052 человек с месячным фондом оплаты труда порядка 25,5 млн.руб. За год работы с новым собственником дважды производилась индексация заработной платы, последняя в апреле - на 10%, по результатам июня месяца средняя заработная ППП составила 24 186 руб.

По итогам 2011 года индекс производства добычи полезных ископаемых составил – 76,8%. «Шахтоуправление Анжерское» из-за отсутствия собственных оборотных средств долго не могло решить вопрос по приобретению нового оборудования и комплектации новой лавы. Данный вопрос разрешился только к концу года, поэтому предприятие не смогло выйти на планируемую добычу угля в объеме 700 тыс.т.

Основная деятельность обогатительной фабрики ООО ОФ «Анжерская» заключается в переработке каменного угля. Кроме этого обогатительная фабрика ведет научно - технические и исследовательские работы по разработке новых технологий в сфере топливно-энергетического комплекса.

По годам наблюдается следующая динамика переработки угля: 2007 год - 1750 тыс.т., 2008 год – 1338 тыс.т., 2009 год – 852 тыс.т., 2010 год -1317 тыс.т., 6 месяцев 2011 г. - 581,7 тыс.тн. Снижение объемов переработки угля и объемов отгрузки связано с экономическим кризисом. Выручка от продажи продукции в 2010 году составила 374,5 млн.руб., чистая прибыль – 20,2 млн.руб.

На предприятии сегодня работает более 340 человек. Средняя заработная плата в 2010 году увеличилась в 1,6 раза к уровню 2099 года и составила 18677 руб. За 6 месяцев 2011 года численность работающих увеличилась до 370 чел., средняя заработная плата на одного работающего - до 19406 руб.

В 1996г. удельный вес продукции угольщиков в общем объеме произведенной промышленной продукции составлял 33,1%, при численности занятых 49,5% от численности работающих в промышленности. Несмотря на то, что предприятия, осуществляющие добычу и первичную переработку угля, занимают по объемам произведенной продукции по итогам 2010 года всего 23% их роль в экономике города значительна. Они обеспечивают работой порядка 1550 человек, от доходов которых зависит уровень жизни еще 3 тыс. человек. Кроме того, основная масса работников, высвободившихся с ранее закрытых угольных предприятий не поменяли квалификацию, а перешли на работу на шахты и разрезы, расположенные в Кемеровском муниципальном районе, Березовском городском округе и г. Кемерово.

Нестабильное положение в угледобывающей отрасли является потенциально опасным для устойчивого социально-экономического развития Анжеро-Судженска и негативно скажется в первую очередь:

1. На состоянии бюджетной системы города. Доля налоговых платежей организаций, занимающихся добычей и переработкой угля, составляет около 35% налоговых платежей в бюджеты всех уровней.

2. На рынке труда. Город до сих пор переживает последствия реструктуризации в угольной отрасли и связанное с этим осложнение на рынке труда. По экспертной оценке, численность горняков, работающих за пределами города составляет порядка 2,5 тыс. человек. Поэтому с учетом работающих на шахтах в других городах, численность занятых в угледобывающей отрасли составляет порядка 4 тыс. человек, т.е. доля работающих на предприятиях, добывающих топливно-энергетические полезные ископаемые с учетом работающих на шахтах в других городах составляет 47,5% от работающих в промышленности.

На деятельность ОАО «Шахтоуправление Анжерское» ориентирована работа следующих смежных предприятий: ОАО «Анжеро-Судженское ПТУ», ОАО «Анжеромаш», с общей численностью работающих 1,1 тыс. чел.

3. На стабильности и устойчивости системы расселения. Свертывание производства на градообразующих предприятиях в городах с монопрофильной производственной специализацией приведет к росту числа безработных, оттоку населения, ухудшению социальной и криминогенной ситуации в городе.

***Высокая зависимость экономики города от конъюнктуры на внешнем и внутреннем рынках, благоприятных внешних факторов в моноотрасли является основным риском, как для самой моноотрасли, так и для всей экономики города. Кризис 2008-2009 г.г. еще раз подтвердил необходимость снижения монозависимости города. На данном этапе необходима реализация мер по поддержанию угольной отрасли с одновременным продолжением диверсификации экономики города, темпы которой заметно снизились из-за кризиса.***

**3.3. Анализ развития местной промышленности и малого бизнеса**

На протяжении многих лет доля промышленного производства в общем объеме платежей в бюджетную систему существенно превышает удельный вес других отраслей экономики. В этой сфере занято свыше 20% работающего населения округа.

Наиболее крупными по численности работающих являются – ОАО «Шахтоуправление Анжерское» (численность работников свыше 1000 человек), ОАО «Анжеромаш» (численность работников свыше 800 человек), ООО ОФ «Анжерская» (численность работников 400 человек).

В сформировавшейся структуре производства товаров работ и услуг доминируют два вида деятельности – машиностроение и добыча угля. Суммарная доля этих видов деятельности от общего объема производства товаров работ и услуг в Анжеро-Судженске снизилась с 51,4% в 2005 году до 39,8% в 2010 году.

**Перечень крупных предприятий промышленности**

| Название организации | Отрасль промышленности |
| --- | --- |
| ОАО «Шахтоуправление Анжерское», ООО ОФ «Анжерская» | Топливная |
| ОАО «Анжеромаш» | Машиностроение и металлообработка |
| ОАО «Каскад-Энерго», ООО «Вода», ООО «Анжерский водоканал» | Электроэнергетика |
| ООО «Анжерское молоко»  ЗАО «Сибирский колос»  ООО «Анжерский мясокомбинат им.В.Пащенко» | Пищевая и мукомольно-крупяная промышленность |

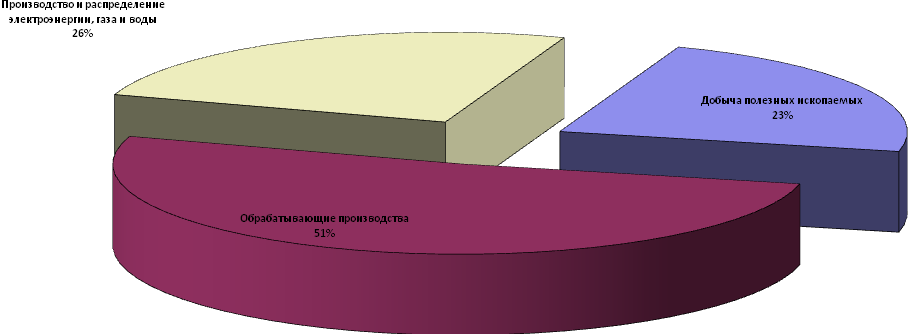
Изменение объемов производства по видам экономической деятельности к уровню 2005 г. с учетом индексов - цен сложилось следующим образом:

-добыча полезных ископаемых – 37,7%;

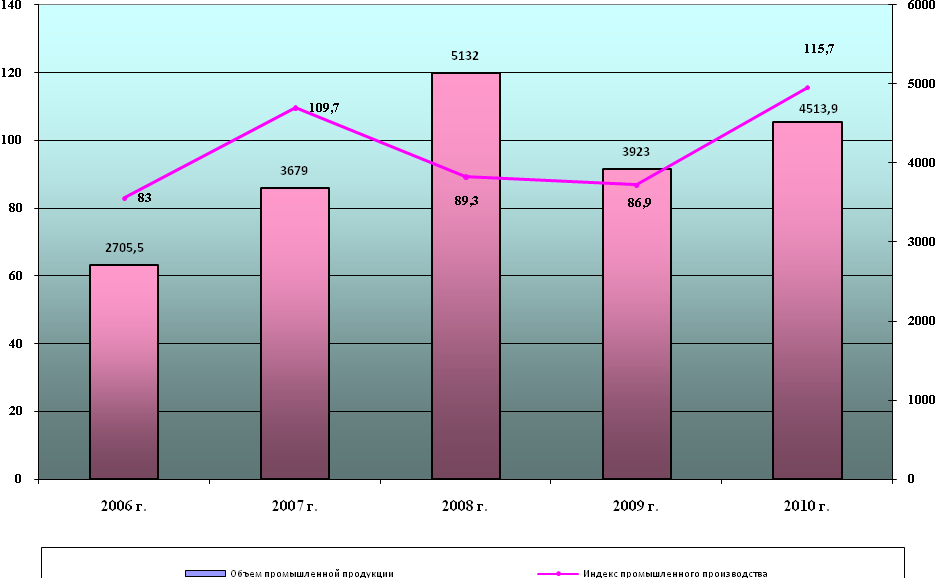
-обрабатывающие производства – 77%;

-производство и распределение электроэнергии, газа и воды - 104%.

**Структура отгруженных промышленных товаров собственного производства, работ и услуг, произведенных вАнжеро-Судженском городском округе в 2010 году**



**Динамика объёмов промышленного производства за 2006 - 2010 гг.**



В 2006 - 2010 годах динамика темпов промышленного производства отличалась нестабильностью. Негативные последствия экономического кризиса, сокращение заказов более чем наполовину, усугубили непростую ситуацию практически на всех предприятиях округа.

В 2006 - 2008 годы ежегодный объем добычи угля составлял порядка 0,7 - 0,9 млн. тонн, в 2009 г. снизился до 0,46 млн. тонн, в 2010 г. вырос на 32,8% и составил 0,605 млн. тонн.Несмотря на невысокие объемы добычи угля, предприятие занимает в городе первое место по численности работающих и второе - по объемам производства.

Изменения произошли в обрабатывающих производствах, которые представлены предприятиямимашиностроительной, химико-фармацевтической, пищевой отраслей.

За 2010 год объем отгруженных товаров обрабатывающего производства составил 2,3 млрд. руб., 99,8% к уровню 2009 г. с учетом индекса цен за счет снижения объемов производства на ОАО «Анжеромаш». Предприятие ориентировано на выпуск продукции для угледобывающих предприятий. Снижение объемов производства привело к дефициту денежных средств и поставило под угрозу платежеспособность предприятия и возможность погашения просроченных долгов.

Таким образом, несмотря на то, что предприятия, осуществляющие добычу и первичную переработку угля, занимают по объемам произведенной продукции всего 21%, их роль в экономике городского округа значительна. Они обеспечивают работой порядка 1550 человек, от доходов которых зависит уровень жизни еще 3 тыс. чел. Их нестабильное положение является потенциально опасным для устойчивого социально-экономического развития Анжеро-Судженска, что в конечном итоге ведет к консервации качества жизни населения на низком уровне.

Вместе с тем, в связи с оптимизацией производственных процессов на угольных предприятиях и организациях, обслуживающих эту отрасль, происходит существенное сокращение рабочих мест, при этом темпы сокращения значительно опережают темпы создания рабочих мест на новых предприятиях малого и среднего бизнеса в городе. Наблюдается острый дефицит специалистов и продукции строительной индустрии.

В 2011 г. в промышленности наблюдаются следующие положительные моменты:

-продолжается строительство ЗАО «Анжерский фанерный комбинат» (далее по тексту – ЗАО «АФК»);

-заводов по переработке нефти ООО НПЗ «Северный Кузбасс», ООО «Яйский НПЗ».

***В динамике развития можно выделить следующие ключевые проблемы:***

***1. Ограниченный доступ к капиталу:***

***- недостаток привлекательных объектов для инвестирования – предприятий, обладающих высоким потенциалом роста, собственники которых заинтересованы в привлечении инвесторов;***

***- ограниченный доступ к кредитным ресурсам и другим инструментам долгосрочного финансирования.***

***2. Внутрирегиональная конкуренция производителей горношахтного оборудования.***

***3. Истощение запасов коксующихся марок угля, пригодных для промышленной разработки.***

***4. Основные градообразующие предприятия не обеспечивают устойчивый рост экономики.***

***5. Ведется строительство новых предприятий – по нефтепереработке и глубокой переработке древесины, но темпы строительства невысокие. В перспективе эти отрасли должны занять место выбывших предприятий. Также необходимо развивать и производство строительных материалов, использующих щебень и попутные кварцевые и строительные пески, месторождения глин.***

В 2010 году в Анжеро-Судженском городском округе осуществляли деятельность 290 малых предприятий и 1650 индивидуальных предпринимателей.

На протяжении 2005 - 2010 г.г. динамика количества малых предприятий была следующей: 2005 г. – 95 ед., 2006 г. - 135 ед., 2007 г. - 191 ед., 2008 г. - 179 ед., 2009 г. - 268 ед., 2010 г. – 290 ед. В 2008 году в связи с негативными последствиями финансово-экономического кризиса наблюдалось снижение числа малых предприятий.

Количество индивидуальных предпринимателей росло стабильными темпами: 2006 г. -1247 человек, 2007 г. - 1316, 2008 г. - 1417, 2009 г. - 1527, 2010 г. – 1650. В 2010 году их количество увеличилось на 32,3% по сравнению с 2006 годом. Это связано с привлечением средств федерального и областного бюджетов на создание собственного дела и организацию самозанятости.

Численность занятых в сфере малого и среднего бизнеса увеличилась в 2010 г. по сравнению с 2006 г. на 44,7 % и составила 9000 чел. За 2010 год оборот малых предприятий составил 2452 млн. руб.

Малые предприятия заняты в следующих видах деятельности:

-торговля и оказание услуг по ремонту автотранспортных средств – 40,8%; обрабатывающие производства – 29,1%; строительство – 11,2%; прочие 18,9%.

Структура видов деятельности индивидуальных предпринимателей следующая: торговля - 37,5%; оказание услуг - 32,2%; растениеводство, животноводство - 11,1%; обрабатывающие производства - 8,2%; строительство - 4,3%; общепит - 1,4%; прочие - 5,3%.

Для решения задач развития предпринимательства в городском округе действует инфраструктура поддержки малого предпринимательства, которая включает: Совет по предпринимательству при главе округа, некоммерческий фонд «Бизнес-инкубатор», межведомственную комиссию по поддержке предпринимательства.

Численность занятых в малом бизнесе с учетом всех категорий составляет 16,9 % от общей численности занятых во всех отраслях и сферах экономики округа. Доля оборота малых предприятий в общем объеме оборота организаций городского округа составляет 25,5%. Доля налоговых поступлений от предприятий малого бизнеса в доходную часть местного бюджета составляет порядка 30,1 %.

Экономический кризис привел к ряду негативных тенденций в области предпринимательства: снижение спроса на товары и услуги предприятий, сокращение, а порой и полное отсутствие оборотных средств, отказ в доступе к кредитным ресурсам, неплатежи, сокращение объемов работ, увольнение работников. Несмотря на трудности, связанные с кризисными явлениями в экономике, малые предприятия продолжают развиваться и осваивать выпуск новых видов продукции и услуг:

Введен в эксплуатацию новый завод ООО «Сибпласт» по производству изделий из ПВХ (панели, плинтус), оборудованный современной автоматикой, электроникой, компьютерным контролем. Численность работающих составляет свыше 60 человек.

С 2009 года начало работу ООО «Технотрейд» численностью 15 человек, которое в настоящий момент времени поставляет бетонные растворы на площадку строящегося фанерного комбината. После ввода в эксплуатацию ЗАО «АФК» производство бетона будет ориентировано на внутреннее потребление юридическими и физическими лицами города.

ООО «Элемент» проводит работу по получению разрешительной документации на организацию производства по переработке сухих аккумуляторных батарей.

Активно развивается ООО «Технасс», которое осуществляет деятельность в сфере спутниковой навигации и ИТ-технологий. С момента образования в 2009 году ООО «Технасс» имеет довольно широкий спектр оказываемых услуг по установке приборов «Автограф» на базе GPS/ГЛОНАСС на автотранспорт коммерческих предприятий и социальных учреждений, а также по услугам телеметрии на котельных что позволяет на 30-35% сократить расходы на ГСМ и в режиме реального времени отслеживать имеющийся транспорт. Кроме того, ООО «Технасс» осуществляет диспетчерское сопровождение такси ООО «Элерон» для оперативности и качества предоставляемых услуг. В данный момент времени на предприятии уже трудоустроено 9 человек.

ООО Энергосервисная компания «Эффект» осуществляет деятельность в сфере энергосбережения. Данное предприятие, состоящее из 15 высоко-квалифицированных специалистов, осуществляет разработку и установку отопительных систем, приборов учета потребляемого тепла, горячего и холодного водоснабжения, а также устанавливает высокотехнологичное автоматическое оборудование для сезонного потребления, которое существенно сокращает расходы, связанные с оплатой услуг ЖКХ.

Несмотря на достаточно развитую инфраструктуру поддержки предприятий малого и среднего бизнеса, потенциала этой сферы бизнеса недостаточно для ухода экономики городского округа от монопрофильности.

К факторам, сдерживающим развитие предпринимательства в округе, можно отнести:

***– недостаточное развитие малого бизнеса в сферах промышленного производства и предоставления услуг социального характера;***

***– недостаточность инфраструктуры для развития малого и среднего инновационного бизнеса(площади, которыми располагает «Бизнес-инкубатор» в разы отстают от нормативного размера);***

***– низкая доступность кредитов и высокие процентные ставки.***

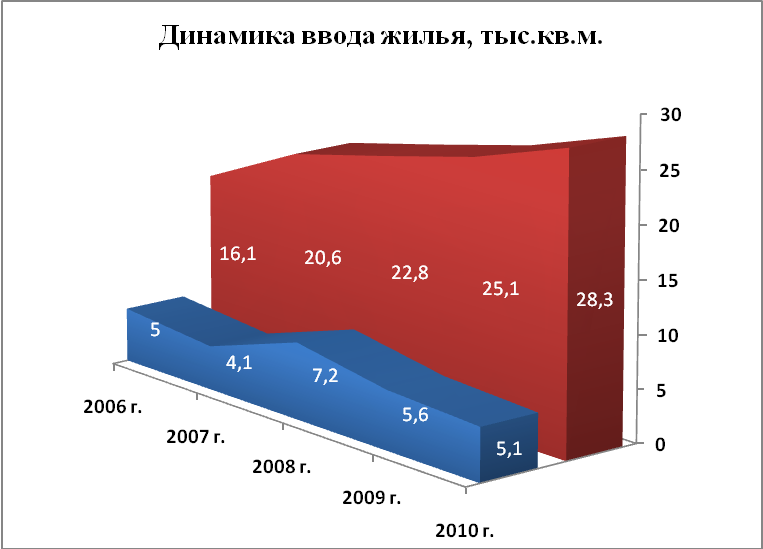
**3.4. Техническая и социальная инфраструктура.**

**3.4.1. Жилищная инфраструктура**

Анжеро-Судженский городской округ имеет довольно сложную раздробленную планировочную структуру, обусловленную размещением застройки на территории угольного месторождения и первоначальном формировании его инфраструктуры на базе отдельных поселков, образовавшихся вокруг угольных предприятий.

Проблема обеспечения граждан жильем является вАнжеро-Судженском городском округе одной из наиболее актуальных: возраст основной части жилищного фонда города больше 40 лет. Около 1,5 тыс. семей проживает в жилье, построенном на подработанных территориях и горных отводах. Более 3 тысяч семей проживают в ветхом и аварийном муниципальном жилом фонде. Более 2 тыс. семей стоят в очереди на улучшении жилищных условий. На сегодняшний день потребность в жилье составляет более 170 тыс. кв. м.

Развитие жилищного строительства в округе характеризуется положительной динамикой.Обеспеченность населения жильем за последние пять лет (с 2006 года) возросла на 11,1 процента и составила в 2010 году 22,9 кв. м на человека. Вместе с тем, ввод жилья в последние годы значительно сократился (1985 – 1990 годах в Анжеро-Судженске вводилось до 51 тыс. кв. м жилья). Спад в жилищном строительстве, в первую очередь, связан с резким сокращением бюджетного финансирования, значительным удорожанием стоимости квадратного метра жилья (ввиду инфляционных процессов и введения нормативов на строительство, направленных на улучшение потребительских свойств жилья) на фоне понижения покупательной способности населения. В условиях сокращения бюджетного финансирования (не только в социальную, но и производственную сферу) подрядные организации были ликвидированы, подрядные организации, ориентированные на гражданское строительство, сократили численность.



Центральной проблемой гражданского строительства остается недостаток инвестиций. Наиболее перспективным их источником следует считать дальнейшее развитие ипотечного кредитования в разнообразных формах.

***При соответствующих темпах строительства существующая очередь на жилье закончится лишь через 15 лет. В сложившихся условиях требуется государственная помощь в увеличении объемов строительства жилья и возможности его приобретения через различные виды кредитования семьями со средними и низкими доходами.***

**3.4.2. Инженерно-техническая инфраструктура**

***Жилищно-коммунальный комплекс города***

**Жизнеобеспечение** Анжеро-Судженского городского округа поддерживается отраслями городской инфраструктуры, представляющей собой сложную и разветвленную систему, включающую в себя энергетический комплекс, систему водоснабжения и канализации, жилищное хозяйство, транспорт и транспортную сеть, системы охраны окружающей среды и безопасности жизнедеятельности.

**Основные объекты ЖКХ Анжеро-Судженского городского округа**

| Показатели | Единица измерения | Величина на 01.01.11 |
| --- | --- | --- |
| Количество многоквартирных домов различной этажности | ед. | 2328 |
| Общая площадь жилищного фонда | тыс. кв.м | 1883,7 |
| Число источников теплоснабжения | ед. | 48 |
| Протяженность тепловых и паровых сетей в двухтрубном исчислении | км | 147,9 |
| Число водопроводов и отдельных водопроводных сетей | ед. | 2 |
| Установленная производственная мощность водопровода | тыс.куб.м./  сутки | 40 |
| Одиночное протяжение уличной водопроводной сети | км | 871,0 |
| Число канализаций и отдельных канализационных сетей | ед. | 4 |
| из них число отдельных канализационных сетей | ед. | 2 |
| Установленная пропускная способность очистных сооружений канализации | тыс.куб.м./  сутки | 49 |
| Одиночное протяжение уличной канализационной сети | км | 149,8 |
| Количество трансформаторных и распределительных подстанций | ед. | 312 |
| Протяженность сетей электроснабжения | км | 1357,0 |
| Протяженность автодорог | км | 413 |

**Жилой фонд**городского округа сосредоточен в жилых районах, формирование которых в разные годы происходило одновременно с размещением крупных производственных объектов. Основными районами массового жилищного строительства являются жилые районы Центральный, Южный, Северный, Западный, в последнее время – Восточный, в Новом жилом районе и пос.Рудничный в течение более 10 лет строительство жилых домов не ведется. Жилой фонд городского округа состоит из 2328 многоквартирных жилых домов (1364,2 тыс. кв.м., в том числе площадь муниципальных жилых помещений – 978,6 тыс. кв.м.). Общая площадь жилищного фонда составляет 1883,7 тыс. кв.м.

Часть жилищного фонда не отвечает потребностям населения, как по размеру, так и по качественным характеристикам: централизованным водоснабжением обеспечено 1874,3 тыс.м2 жилого фонда, канализацией - 1013,4 тыс. м2 жилья, централизованным отоплением 1477,5 тыс.м2 жилья, горячим водоснабжением 1079,4 м2 жилья, 68,9 тыс. м2 из всего жилья является ветхим, 93,8 тыс. м2 является аварийным.

Главной задачей преобразований в жилищно-коммунальной сфере является обеспечение качественного обслуживания жилых домов при одновременном снижении затрат предприятий, предоставляющих жилищно-коммунальные услуги населению городского округа. В данном направлении в настоящее время реализуются мероприятия по энергосбережению, оптимизации структуры теплоснабжения, модернизации объектов коммунальной инфраструктуры, развитию новых форм управления жилым фондом, которые способны дать максимальный эффект и для бюджетной системы, и для экономики жилищно-эксплуатационных организаций в части снижения темпов роста тарифов на жилищно-коммунальные услуги.

Особое внимание следует уделять реконструкции и капитальному ремонту жилых домов первых массовых серий, а также активизации организации общедомового учета потребления энергоресурсов.

В жилом фонде городского округа преобладают малоэтажные жилые дома (84,5%), доля многоэтажных жилых домов (3 этажа и выше) составляет всего 15,5%. По состоянию на 01.01.2011г. жилищный фонд округа составил 1883,7 тыс.м2 общей площади. В среднем, на одного жителя города приходится 22,87 кв.метров. За анализируемый период (с 2005г.) увеличение жилищного фонда составило 122,3 тыс.кв.м. общей площади. В таблице приведены основные показатели, характеризующие состояние жилого фонда и изменения за анализируемый период.

***Выводы.***

Жилищный фонд города Анжеро-Судженска характеризуется следующими показателями:

1. За анализируемый период прирост общей площади жилого фонда города составил 6,9% или 122,3 тыс.кв.м.

2. В структуре жилого фонда происходит увеличение доли частного жилья, (как частных, так и юридических лиц) и уменьшение доли государственного и муниципального фонда.

3. Наличие в городском округе значительного количества ветхого и аварийного жилья, по состоянию на 01.01.2011г. – 162,7 тыс.кв.м, в котором проживает 8,43 тыс.человек.

4. Основной состав жилого фонда - это малогабаритные квартиры, состоящие из одной или двух комнат до 40% в многоквартирных домах и до 80% в домах индивидуально-определенных.

5. Высокая степень изношенности зданий жилого фонда до 50% срок полезного использования более 30лет.

6. С 1995 года имели место низкие проценты нового строительства жилого фонда после 1995 года. В течение 2005-2010 годов отмечено «оживление» в строительстве и обновлении жилого фонда города.

7. Увеличение общей площади жилищного фонда города оказывает возрастающую нагрузку на состояние коммунальной инфраструктуры.

**Инженерно-техническая инфраструктура**

***Теплоснабжение*** объектов в Анжеро-Судженском городском округе осуществляется в основном от трех независимых теплоисточников – ОАО «Каскад-Энерго», ООО «Теплоснабжение» и ООО УК «ЖКХ п.Рудничный». Также ряд жилых домов подключены к производственно-отопительным котельным промышленных предприятий – ЗАО «Сибирский колос», ООО «Анжерский водоканал» и ООО «ШахтоуправлениеАнжерское», ряд организаций социальной сферы имеют собственные котельные. Котельные ООО УК «ЖКХ п.Рудничный» обеспечивает теплом объекты поселка Рудничный, ОАО «Каскад-Энерго» и ООО «Теплоснабжение» - охватываю услугами теплоснабжения территорию самого города практически в равных долях. Суммарная мощность установленного на этих котельных котельного оборудования составляет 225,5 Гкал /час, резерв мощности на котельных, кроме котельной №1 ООО УК «ЖКХ п.Рудничный», отсутствует.

На централизованное теплоснабжение принимается вся жилая и общественная застройка. Сохраняемая усадебная и новая коттеджная застройка централизованным теплоснабжением не обеспечивается (отопление производится путем использования твердого топлива для сжигания в бытовых угольных печах).

***Основные проблемы, требующие решения в сфере теплоснабжения округа:***

***– наличие большого количества маломощных устаревших котельных с большим износом основных фондов и низким КПД, наносящих значительный вред экологии городского округа;***

***– неразвитость инженерной инфраструктуры для подключения новых объектов и реконструкции существующих;***

***- для разработки стратегии технического перевооружения многих котельных необходим квалифицированный энергоаудит по всем источникам теплоснабжения в соответствии с Законом «Об энергоснабжении».***

**Коммунальная инфраструктура**

***Водоснабжение.*** Снабжение чистой питьевой водой жителей города осуществляют 3 предприятия: ООО «Анжерский водоканал», в чьем ведении находятся водозаборные сооружения, и два предприятия, осуществляющие транспортировку воды питьевого качества до абонентов – ООО «ВОДА» и ООО «Кристалл-1».

Данные производственных показателей по водоснабжению за 2007-2010 г.г.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Наименование | Ед.  изм | 2007г. | 2008г. | 2009г. | 2010г. |
| 1 | Подъем воды | тыс. м3 | 15581,4 | 15668,1 | 13622,0 | 12694,2 |
| 2 | Расходы на собственные нужды | « | 2562,0 | 2349,2 | 2542,0 | 1768,2 |
| 3 | Подано в сеть | « | 13019,4 | 13318,9 | 11080,0 | 10926,0 |
| 4 | Потери воды | « | 5464,0 | 5698,3 | 3884,7 | 3318,5 |
| 5 | Процент утечки | % | 41,97 | 42,78 | 35,06 | 30,37 |
| 6 | Реализовано, всего | тыс. м3 | 7555,4 | 7620,6 | 7195,3 | 7607,5 |
| 7 | - населению | « | 3477,1 | 3487,7 | 6510,4 | 3517,9 |
| 8 | - прочие | « | 4078,3 | 4132,9 | 3684,9 | 4089,6 |
| *Данные производственно-хозяйственной деятельности ООО «АСВиК-АКВА» и ООО«Анжерский водоканал»* | | | | | | |

Источником водоснабжения города является река Яя. Водоподготовка на водозаборных сооружениях осуществляется в 2 этапа – подъем и очистка воды. Производительность водозаборных сооружений составляет 55,0 тыс. м куб воды в сутки, сегодняшняя нагрузка на сооружения составляет 40,6 тыс. м куб в сутки, имеющийся резерв равен 14,4 тыс. м куб воды в сутки или 26% от мощности водозаборных сооружений.

Общая сеть коммунального водоснабжения включает 871 км водопроводных труб. Для бесперебойного водоснабжения населения города обслуживают две сетевые организации.

Для поддержания постоянного нормативного качества питьевой воды в распределительных сетях водоснабжения выполняются следующие мероприятия:

1. Надзор за состоянием и сохранностью сети, сооружений, устройств и оборудования на ней, техническое содержание сети.

2. Планово-предупредительный и капитальный ремонты сетей, ликвидация аварий.

3. Лабораторией предприятия проводится контроль качества питьевой воды в 50 точках водоразбора наружной и внутренней сети. Лабораторный контроль сопровождает воду по всем стадиям очистки. Вода, выходящая со станций подготовки соответствует санитарным нормам и правилам – СаНПиН 2.1.4.1074-01 «Питьевая вода».

4.Анализ условий работы сети, подготовка предложений по совершенствованию систем, применение новых типов конструкций труб и арматуры, новых методов восстановления и ремонта трубопроводов.

При ремонте водопроводных сетей используются наиболее прогрессивные методы восстановления трубопроводов:

* «Труба в трубе» - протаскивание во внутреннюю полость ремонтируемого трубопровода новой плети из полиэтилена.
* Для увеличения срока полезного использования сетей производится замена стальных поврежденных трубопроводов полиэтиленовыми.

***Газоснабжение*** округа осуществляет ООО «Анжерский Горгаз». 3816 абонентов предприятия - это главным образом жители частного сектора, которые используют сжиженный газ (в баллонах) для бытовых нужд. Для заправки автотранспорта сжиженным газом предприятие использует построенную в соответствии с программой социально-экономического развития автозаправочную станцию.

Для дальнейшего развития округа необходимо строительство магистрального газопровода от компрессорной станции Проскоково.

Программой газификации ОАО «Газпром» «Освоение газовых ресурсов Восточной Сибири и Дальнего Востока» предусматривалось строительство газопровода «Проскоково-Балаганск» с непосредственной газификацией Анжеро-Судженского городского округа. В составе схемы территориального планирования Кемеровской области также имеется проектное решение о строительстве магистрального газопровода с газификацией Анжеро-Судженска, Мариинска, а также прилегающих районов.

***Электроснабжение.*** Электрических сетей в городском округе всего – 1057,0 км, из них 47,0 – муниципальные. Ветхих электрических сетей – 14,08 км, из них 1,8 км – муниципальные. Степень изношенности электрических сетей составляет 13,27%.

***Протяженность автодорог*** города составляет 413 км, из них 121 км дорог с асфальтовым покрытием, 292 км – грунтовые.

***Экология***

Наличие запасов полезных ископаемых, водных ресурсов, пригодных для жизнедеятельности и производственного использования природных ландшафтов, является одним из условий, обеспечивающих конкурентоспособность Анжеро-Судженского городского округаи создающих базу для его устойчивого социально - экономического развития. В тоже время производственное использование имеющихся природных богатств приводит к росту антропогенной нагрузки на экологическую среду, снижает возможности дальнейшего развития экономики, а также оказывает негативное воздействие на здоровье населения, влечет за собой рост бюджетных и частных расходов на здравоохранение и охрану природы.

В черте округа источниками загрязнения окружающей природной среды являются более 100 действующих предприятий, организаций и учреждений, среди которых наибольший вред наносят: ОАО «Шахтоуправление Анжерское», ОАО «Каскад - Энерго», ООО «Теплоснабжение», ОАО «Анжеромаш», ООО ОФ «Анжерская», ОАО «Антоновское рудоуправление», ООО «АСФАРМА», ООО «АСВиК - АКВА», ООО «Анжерский мясокомбинат», ООО «Анжерское молоко», ЗАО «Сибирский колос».

Образовавшиеся от жизнедеятельности городского округа отходы производства и потребления вывозятся на полигон твердых бытовых отходов. Эксплуатирующей организацией полигона является МП «КОМСАХо». Полигон ТБО, общей площадью 21,5 га, расположен за чертой округа на расстоянии 1,5 км от жилого поселка «Жилкооперация» и предназначен для размещения твердых бытовых и промышленных отходов от жилого сектора, промышленных предприятий, учреждений и организаций, шлака от котельных. Вместимость полигона ТБО 1178,0 тыс. тонн. Расчетный срок эксплуатации полигона 25 лет Объем твердых бытовых отходов ежегодно увеличивается примерно на 7%. По состоянию на 01.01.11 г. на полигоне накоплено 772,0 тыс.тонн ТБО. В 2010 году собрано и вывезено 138,4 куб. м отходов.

На предприятиях городского округа на конец 2010 года расположено 425 источников выбросов вредных веществ в атмосферу, из них 29,4% не обеспечены очистными сооружениями.

В 2010 году от стационарных источников выброшено в атмосферу 11,6 тыс.тн. загрязняющих веществ, 6,2 тыс.тн. (53,4%) из которых не очищены. Уменьшение количества выбросов загрязняющих веществ в атмосферу за последние годы обусловлено снижением объемов выпуска продукции предприятиями электроэнергетики и черной металлургии.

**Основные показатели, характеризующие охрану воздушного бассейна**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2006 год | 2007 год | 2008 год | 2009 год | 2010 год |
| Количество источников вредных выбросов на предприятиях, ед. | 356 | 321 | 310 | 321 | 425 |
| Количество источников вредных выбросов, не обеспеченных очистными сооружениями, ед. | 57 | 62 | 64 | 73 | 125 |
| Удельный вес источников вредных выбросов, не обеспеченных очистными сооружениями в общем количестве источников,% | 16,0 | 19,3 | 20,6 | 22,7 | 29,4 |
| Образование загрязняющих веществ на стационарных источниках выделения, тыс.тн. | 11,9 | 12,7 | 11,9 | 11,2 | 11,6 |
| Выбросы загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников без очистки, тыс.тн. | 9,4 | 7,7 | 6,9 | 6,7 | 6,2 |
| Удельный вес вредных выбросов без очистки в общем объеме веществ, отходящих от стационарных источников,% | 79 | 61 | 58 | 60 | 53,4 |
| Уловлено и обезврежено в общем объеме вредных веществ, отходящих от источников загрязнения,% | 18 | 35 | 36 | 36 | 31,9 |

Основными источниками выбросов загрязняющих веществ в атмосферу являются предприятия теплоснабжения. Практически ни одно предприятие не укладывается в установленные нормативы ПДВ, что связано с низкой оснащенностью источников выбросов газоочистным оборудованием и использованием на коммунальных котельных дешевых, низкосортных, высокозольных углей. Капитального ремонта и профилактической ревизии требуют 35% дымососов и газоходов котельных.

По данным Федеральной службы государственной статистики, наш округ не относится к группе городов области, имеющих наибольший уровень загрязняющей среды, на одного жителя приходится в среднем 95,4 кг загрязняющих веществ, образованных на стационарных источниках загрязнения.

Среди отраслей экономики транспорт округа продолжает оставаться мощным загрязнителем воздуха. В среднем количество транспортных средств увеличивается на 3 - 5% в год. Удельный вес проб атмосферного воздуха с превышением ПДК на автомагистралях - 22,8%.

Мероприятиями, направленными на снижение выбросов в атмосферный воздух являются проекты оптимизации теплоснабжения с ликвидацией старых, физически и морально устаревших котельных и повышение качества используемого топлива.

**Основные показатели, характеризующие охрану водных ресурсов**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2005 год | 2006 год | 2007 год | 2008 год | 2009 год |
| Забрано воды из природных источников, млн.м3. | 30,7 | 26,4 | 25,2 | 25,1 | 22,6 |
| Забрано воды из подземных водных объектов, млн.м3. | 13,3 | 8,9 | 8,8 | 8,9 | 8,9 |
| Всего использовано свежей воды, млн.м3, в том числе | 10,5 | 10,2 | 9,5 | 9,6 | 9,5 |
| - на хозяйственно-питьевые нужды, тыс.м3. |  | 6522 | 6341 | 6378 | 5792 |
| - на производственный нужды, тыс.м3. |  | 3362 | 2485 | 2516 | 2808 |
| Сброшено сточных вод в поверхностные водные объекты, млн.м3. | 20,4 | 15,2 | 15,5 | 14,9 | 14,9 |
| Сброшено загрязненных сточных вод в поверхностные водные объекты, млн.м3. | 20,4 | 15,2 | 15,5 | 14,9 | 14,9 |
| Объем оборотного и повторно-последовательного использования воды, млн.м3. | 7,9 | 6,1 | 6,1 | 4,6 | 3,7 |
| Мощность очистных сооружений, млн.м3. | 37,5 | 33,0 | 31,5 | 31,5 | 29,1 |
| Потери при транспортировке воды, млн..м3. | 7,9 | 8,5 | 7,5 | 7,2 | 4,7 |

В городском округе имеются водохранилища: Анжера, Мишиха-I, Мишиха-II, Алчедат-I, Алчедат-II, Победа и малые реки: Анжера, Мишиха, Малые Челы, Большие Челы, Алчедат, Яя, которые принимают сточные воды ливневой канализации.

Состояние водного бассейна городского округа характеризуется следующими показателями: в поверхностные водные объекты ежегодно сбрасывается 14,9 млн. куб.м загрязненных сточных вод. Мощность очистных сооружений составляет 29,1 млн. куб.м.

Объем оборотного и последовательного использования воды составляет 3,7 млн. куб.м. Из природных источников берется 22,6 млн. куб.м. воды; из подземных водных объектов - 8,9 млн. куб.м. Потребление пресной воды составляет 9,5 млн. куб.м.

Мероприятиями, направленными на сокращение вредного воздействия на водный бассейн, является канализование жилых районов (строительство канализационного коллектора от хлораторной на ул. Родина до «машзаводского» коллектора, подсоединение канализационной системы района ж/д вокзала к городскому коллектору).

Необходимо провести рекультивацию земель, нарушенных промышленной деятельностью шахт и обогатительных фабрик. На территории города расположено четыре террикона общей площадью 16,454 га.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Площадки под освоение в целях реализации инвестиционных проектов, обеспечивающих рекультивацию земель и снижение вредного влияния на природную среду** | | |
| 1 | Терриконик ш.«Анжерская» | 1,06 га |
| 2 | Терриконик ш.«Сибирская» | 4,7 га |
| 3 | Терриконик ГОФ «Судженская» | 5,594 га |
| 4 | Терриконик ш.«Восход» | 5,1 га |

В настоящее время имеются научные и технические предпосылки для эффективного использования породной массы в качестве сырья для производства строительных материалов и изделий и т. д., однако причисление породной массы к полезным ископаемым, необходимость подготовки полномасштабного проекта по разработке террикона увеличивает себестоимость производства.Администрация городского округа ведёт поиск инвесторов для реализации инвестиционных проектов по переработке породы, хранящейся в терриконах, с последующей рекультивацией земельных участков.

В границах городского округа находятся городские леса на площади 5053 га, которые выполняют многие и разнообразные функции, обеспечивающие благоприятную среду обитания человека, предоставляют возможность развивать практически все виды рекреационной деятельности.

Вопросы благоприятной экологической обстановки во многом зависят от состояния лесов, их рационального использования, сбережения и приумножения. Вместе с другими природными объектами (реки, водоемы) лес может служить формированию положительного инвестиционного климата в развитие разнообразных производств.

На охрану окружающей среды в 2010 году затрачено 62,6 млн.руб. (включая средства, выплаченные другим предприятиям за прием и очистку сточных вод, хранение и уничтожение отходов), в том числе на охрану и рациональное использование водных ресурсов - 35,3 млн.руб., охрану атмосферного воздуха - 0,9 млн.руб., охрану земельных ресурсов от отходов производства и потребления - 1,5 млн.руб., на рекультивацию земель - 24,9 млн.руб.

**3.4.3. Транспортная инфраструктура и связь**

Протяженность автобусных маршрутов во внутригородском сообщении составляет 178,2 км. В городе развита транспортная сеть: автомобильный грузовой; автомобильный пассажирский транспорт; железнодорожный транспорт. Автобусы осуществляют перевозку пассажиров по 13 маршрутам. Суточный пассажирооборот составляет свыше 40 тысяч человек.

Сообщение между районами округа осуществляется транспортом, находящимся как в муниципальной, так и частной собственности – «Анжеро-Судженское Государственное пассажирское автотранспортное предприятие Кемеровской области», ООО «Элерон», ИП Вальц С.В., ИП Липунов М.В.

На территории округа находятся два перевозчика железнодорожных грузов: Кузбасское отделение Западно-Сибирской железной дороги ОАО «Российские железные дороги» и ОАО «Анжеро-Судженское ПТУ». Основными предприятиями, входящими в структуру ОАО «Российские железные дороги», являются станция «Анжерская» и «Анжерская дистанция пути».

***В настоящее время большая часть дорожного покрытия магистральных дорог требует капитального ремонта.***

Развитие ***дорожно-транспортной сети*** значительно отстаёт от темпов роста автомобильного парка. В соответствии с требованиями Генплана городского округа и Комплексной транспортной схемы средняя ширина городских дорог должна составлять 9 м, а фактически она составляет 8,5 м. Пропускная способность многих улиц и их пересечений на сегодняшний день находится в критическом состоянии.

Развитие дорожно-транспортного комплекса осуществляется путем:

- обновления парка подвижного состава всех видов транспорта;

- реконструкции городских улиц с их расширением;

- приведения технологических параметров управления на пересечениях городских улиц в соответствие с реальной интенсивностью транспорта и обеспечения их современными техническими средствами регулирования.

Индустрия ***средств связи***, передачи информации, баз данных, системных и прикладных программ, информационно-аналитических услуг формирует динамичный рынок, связывающий широкие слои населения, промышленность, образование и административные структуры в единую информационную среду.

В течение последних 5 лет увеличилась пропускная способность телекоммуникационных каналов за счет использования оптоволоконных кабелей, выхода в глобальные сети Интернет, развития фирм мобильной связи: Кемеровские филиалы ОАО «Вымпел-Регион», ЗАО «СкайЛинк», «Мегафон», «Теле-2», «МТС».

Растет рынок информационных услуг, обеспечен выход в Интернет для основной части населения. Услуги по предоставлению доступа в Интернет оказывают следующие провайдеры: Анжеро-Судженский центр телекоммуникаций ОАО «Сибирьтелеком», ЗАО «ЗапСибТрансТелеком», ЗАО «СкайЛинк», Билайн, Теле2, Мегафон, МТС.

Работает кабельное телевидение.

В то же время процессы формирования и использования информационных ресурсов различных организаций округа ведут к созданию локальных, не связанных между собой информационных систем. Базы данных, формируемые в данных системах, имеют различную структуру. При одинаковом круге решаемых задач идет дублирование проводимых работ по информатизации, что влечет за собой значительное увеличение суммарных затрат.

**3.4.4. Социальная инфраструктура**

**Образование.** Систему управления образования Анжеро-Судженского городского округа представляют 57 учреждений: 29 дошкольных образовательных учреждений, 1 коррекционная школа, 11 общеобразовательных школ, в том числе гимназия, школа с углубленным изучением отдельных предметов, 3 коррекционных школы-интерната, детский дом, 6 учреждений дополнительного образования, центр психолого-педагогической реабилитации и коррекции, комбинат детского питания, ремонтно-эксплуатационная служба, централизованная бухгалтерия, информационно-методический центр, управление образования.

**Основные показатели развития дошкольного и школьного образования**

|  | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 г. |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Дошкольные образовательные учреждения (на конец года), ед. | 26 | 27 | 29 | 28 | 28 | 29 |
| Число мест в дошкольных образовательных учреждениях на конец года | 2310 | 2462 | 2679 | 2740 | 2875 | 3182 |
| Численность детей, посещающих дошкольные образовательные учреждения (на конец года), чел. | 2584 | 2706 | 2911 | 3090 | 3194 | 3490 |
| Численность детей на 100 мест в дошкольных образовательных учреждениях на конец года, чел. | 112 | 110 | 109 | 113 | 111 |  |
| Число государственных и муници-пальных дневных общеобразователь-ных учреждений, ед. | 25 | 24 | 20 | 17 | 17 | 15 |
| Численность учащихся в государственных и муниципальных дневных общеобразовательных учреждениях, чел. | 8513 | 8204 | 7947 | 7866 | 7767 | 7749 |

Муниципальная система школьного образования подверглась за последние годы реструктуризации, и состоит на сегодняшний день из: 7 основных, 4 средних школ, 3 специальных (коррекционных) школ-интернатов, 1 коррекционной школы. В числе средних общеобразовательных учреждений - 1 гимназия, 1 – школа углубленного изучения отдельных предметов, которые работают по программам повышенного уровня физико-математической, гуманитарной, естественнонаучной направленности. Изменения в сети общеобразовательных учреждений города вызваны, с одной стороны, уменьшением контингента обучающихся, с другой – новыми (более высокими) стандартами в области общего образования.

Для улучшения условий образовательного процесса в 2007-2009 годах

* проведен капитальный ремонт: гимназии № 11, здания школы №1, двух корпусов спорткомплекса «Юность»;
* учреждения укомплектованы современным оборудованием, приобретена новая мебель;
* в 11 школах оборудованы спортивные площадки.

Острой проблемой в сфере образования с повышением рождаемости стал дефицит мест в дошкольных образовательных учреждениях. С 2007 по 2009 годы открыты три детских сада (общее количество мест – 310), постоянно открываются дополнительные группы в уже имеющихся детских дошкольных учреждениях.

Управлением образования администрации Анжеро-Судженского городского округа в 2010 году продолжена работа по оптимизации и реструктуризации сети муниципальных общеобразовательных учреждений городского округа с целью обеспечения потребности населения услугами дошкольного образования, повышения качества общего образования, а также недопущения неэффективного использования бюджетных средств.

В рамках реализации долгосрочной целевой программы «Развитие системы образования и повышение уровня потребности в образовании населения Кемеровской области» в 2010 году осуществлены следующие мероприятия:

***в дошкольном образовании***

Для повышения удовлетворённости населения качеством дошкольного образования были проведены следующие мероприятия.

**В 2010 г**. открыты:

* четыре дошкольные группы на 75 мест для детей от 1,5 до 5 лет;
* дошкольные группы развития на базе учреждений дошкольного образования (Дом детского творчества, Детско-юношеская спортивная школа №1 «Юность»);
* дошкольные группы предшкольной подготовки на базе школ №№ 12,17,32 (3 группы, 44 обучающихся);
* 17 семейных групп в детских садах №№4,5,8,17,25,26,30,33,34,41 и 42 (на 01.12.2010 года в городе действуют 100 семейных групп).

**В 2011 году:**

* Завершено строительство детского сада на 110 мест в Северном районе города. Торжественное открытие состоялось 21 сентября 2011г.
* Ведется проектирование детского сада на 330 мест в Восточном жилом районе.
* Открыта 1 дополнительная дошкольная группа на 20 мест на базе начальной школы-детского сада №21, ведутся работы по подготовке к открытию еще двух дошкольных групп на 40 мест в д/с №39, 21.
* Открыто 10 семейных дошкольных групп при детских садах города.
* Открыто дополнительно 265 мест в действующих дошкольных образовательных учреждениях. Это стало возможным с вступлением в силу с декабря 2011 года новых СанПИН, регламентирующих устройство, содержание и организацию работы в дошкольных образовательных учреждениях.
* Обеспечена работа дошкольных групп развития на 30 мест на базе учреждений дошкольного образования((Дом детского творчества, Детско-юношеская спортивная школа №1 «Юность»).
* Продолжена работа группы предшкольной подготовки на 20 мест на базе Муниципального общеобразовательного учреждения «Среднеобразователь-ная школа №12».

***в общем образовании***

В условиях уменьшения контингента обучающихся, а также в связи с необходимостью соответствовать новым (более высоким) стандартам в области общего образования сеть общеобразовательных учреждений подверглась в 2010 году следующим изменениям:

* реорганизовано четыре средних школы в основные;
* организованы профильные классы на старшей ступени обучения;
* произведен ремонт столовой школы №3, закуплено и установлено современное оборудование.
* с целью недопущения неэффективных расходов проведено формирование классов таким образом, чтобы средняя наполняемость классов составила не менее 25 человек.

Востребованной и стабильной продолжает оставаться сеть учреждений дополнительного образования. Она насчитывает 6 учреждений. Практически каждый ребенок занимается в творческих объединениях или в учреждениях дополнительного образования.

**В 2011 году:**

* Для повышения качества общего образования, а также с целью эффективного использования бюджетных средств, с сентября 2011г. объединены две школы с низкой наполняемостью классов в Южном районе города (№36 и №1).
* Продолжена работа профильных классов на старшей ступени обучения во всех средних школах города. Охват обучающихся старшей ступени профильным обучением составил 100%.
* Начальная школа-детский сад №21 реорганизована в Муниципальное дошкольное учреждение «Центр развития ребенка- детский сад №21», что позволит открыть дополнительные дошкольные группы в освободившихся помещениях.
* Закрыта вечерняя школа с низкой наполняемостью классов, что позволит открыть в освободившемся здании в 2012 году детский сад.
* В целях повышения качества питания обучающихся проведена полная реконструкция столовой школы №8, закуплено и установлено современное оборудование. Так же запланирован ремонт и переоснащение пищеблоков школ №№ 11,12,17,22,32,36,38. На эти цели предусмотрено финансирование в размере 12 млн. руб. из местного бюджета (ремонт), на средства областного бюджета (13,156 млн. руб.) закуплено и установлено оборудование.

Реализация данных мероприятий позволила:

* повысить качество образования;
* снизить очередность детей в детские дошкольные учреждения;
* увеличить долю детей от 3 до 7 лет, получающих дошкольную образовательную услугу и услугу по их содержанию в общей численности детей от 3 до 7 лет;
* не допустить возникновения неэффективных расходов из-за низкой наполняемости классов в общеобразовательных учреждениях;
* организовать здоровое, рациональное питание обучающихся общеобразо-вательных учреждений.

**Начальное и среднее профессиональное образование** городского округа представлено шестью образовательными учреждениями. В округе действуют 4 образовательных учреждения среднего профессионального образования (политехнический и педагогический колледжи, горный техникум, филиал Кемеровского областного медицинского колледжа), факультет среднего профессионального образования при филиале Кемеровского государственного университета, два учреждения профессионального образования (подготовка кадров по машиностроительным, общестроительным специальностям, обслуживанию автотранспорта, горному делу и сферы услуг). Политехнический колледж с 1991 года работает в системе непрерывного образования «Колледж-ВУЗ».

**Высшее образование.** В Анжеро-Судженском городском округе действуют филиалы Кемеровского государственного и Кузбасского государственного технического университетов. В 2001 году на базе колледжа открыто представительство института дистанционного обучения Томского политехнического университета.

**Несмотря на развитость системы образования, можно выделить следующие ключевые проблемы:**

* *Недостаточная обеспеченность местами в дошкольных учреждениях.*
* *Износ зданий и низкая материально-техническая обеспеченность образовательных учреждений.*
* *Подготовка высококлассных специалистов, необходимых предприятиям города, требует обновления материальной базы училищ, техникумов, вузов и обеспечения новейшей техникой и оборудованием.*
* *Дефицит квалифицированных кадров.*
* *Недостаточность учебно - лабораторного оборудования для перехода на профильное обучение.*

**Здравоохранение.** Сеть учреждений здравоохранения Анжеро-Судженского городского округа представлена следующими подведомственными учреждениями: МУЗ «ЦГБ», в состав которой входят 5 взрослых поликлиник, 1 детская поликлиника, станция скорой медицинской помощи, ФАПы, женская консультация, стационар на 424 койки, МУЗ «Стоматологическая поликлиника», МУ «Дом сестринского ухода» на 50 коек, МУЗ «Детский санаторий «Родничок» на 50 коек, МУЗ «Анжеро-Судженский центр профпатологии».

Мощность амбулаторно-поликлинических учреждений округа составляет 2974,3 посещений в смену.

За период с 2005 г. по 2011 г.:

1. Проведены капитальные ремонты:

- роддома и женской консультации МУЗ «ЦГБ» на сумму более 120,0 млн.руб., операционных блоков хирургического и травматологического отделений на сумму более 10 млн. руб., офтальмологического отделения;

- частичный ремонт взрослых поликлиник №№3, 4, взрослое реанимационное отделение;

- введены в эксплуатацию 2 детских корпуса на 50 коек (137 млн. руб.);

- введены в строй после капремонтов пищеблок и прачечная МУЗ «ЦГБ».

2. Внедрены новые современные технологии, заменено устаревшее лечебно-диагностическое оборудование:

- заменено все лечебно-диагностическое оборудование в акушерском стационаре, отделении новорожденных на сумму более 40 млн. рублей;

- оснащены современной трехмерной рентгенологической установкой вновь введенное в эксплуатацию детское отделение, отделение реанимации новорожденных, травматологическая операционная;

- дооснащено аппаратурой слежения, аппаратами ИВЛ взрослое реанимационное отделение;

- частично обновлена рентгенодиагностическая аппаратура;

-приобретены в рамках национального проекта «Здоровье» лабораторные биохимические и клинические комплексы, аппараты УЗИ-диагностики, вторая лапароскопическая стойка в хирургическийоперблок, артроскопическая стойка в травматологический оперблок;

- внедрены персонифицированный учет медикаментов в стационаре МУЗ «ЦГБ», метод ультразвуковой диагностики патологии головного мозга, сосудов, костной системы у детей и взрослых, современные травматологические методики, в том числе эндоскопические операции на коленном суставе;

- в хирургическом отделении освоены и внедрены хирургические операции в минидоступом, что позволило снизить процент послеоперационных осложнений.

3. Заменен устаревший санитарный транспорт на Станции скорой медицинской помощи (8 автомобилей) на сумму более 35 млн. рублей.

4. С целью эффективного использования ресурсов здравоохранения доля централизованного закупа медикаментов достигла 48%, продуктов питания – 12%.

5. Огромное внимание уделялось повышению квалификации, последипломной подготовки и переподготовки специалистов, привлечению новых молодых врачебных кадров.

Благодаря ежегодно реализуемой муниципальной целевой программе «Молодой специалист» в город за истекший период (2005-2009гг.) прибыло 4 детских врача-реаниматолога, в клинической ординатуре подготовлены детский офтальмолог, врач-онколог, детский педиатр, врач по УЗИ-диагностике, специпалисты-неонатологи, врачи-травматологи.

**Динамика основных показателей здоровья населения**

| Показатели | Годы | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
| Число больничных учреждений, ед. | 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Коечный фонд, коек | 654 | 503 | 495 | 466 | 474 | 474 |
| Коек дневного стационара | 144 | 94 | 94 | 109 | 106 | 106 |
| Число амбулаторно-поликлинических учреждений | 10 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 |
| Мощность амбулаторно-поликлинических учреждений (пос./в смену) | 2535 | 3050 | 3050 | 3050 | 3050 | 3050 |
| Численность врачей | 234 | 193 | 189 | 190 | 188 | 176 |
| Укомплектованность врачебными кадрами | 49,0 | 44,0 | 44,0 | 50,8 | 48,3 | 45,6 |
| Имеют квалификационную категорию (врачи) | 146 | 112 | 111 | 102 | 105 | 108 |
| План профилактических прививок, % | 99,3 | 99,3 | 98,8 | 98,8 | 99,8 | 99,8 |
| Охват периодическими осмотрами работающих промпредприятий | 99,6 | 98,0 | 98,5 | 99,9 | 99,9 | 99,9 |
| Младенческая смертность, на 1000 родившихся | 8,2 | 14,6 | 10,9 | 8,1 | 10,4 | 9,7 |
| Материнская смертность на 1000 родившихся | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Общая заболеваемость, случаев на 1000 человек: | 1291 | 1306 | 1225 | 1305 | 1584 | 1598 |
| - взрослые | 1114 | 1333 | 999 | 1053 | 1275 | 1384 |
| - подростки | 1885 | 1970 | 2008 | 2034 | 2855 | 2690 |
| - дети | 1966 | 2063 | 2291 | 2597 | 2998 | 2525 |
| Онкологическая заболеваемость, на 100 тыс. человек | 271,8 | 286,3 | 299,5 | 307,2 | 329 | 332,2 |
| Смертность от онкологических заболеваний, на 100 тыс. человек | 137,1 | 143,9 | 141,4 | 138,7 | 101,2 | 89,9 |
| Заболеваемость туберкулезом, на 100 тыс. человек | 159,1 | 120,1 | 143,6 | 124,9 | 143,3 | 122,3 |
| Смертность от туберкулеза, на 100 тыс. человек | 47,0 | 45,0 | 38,6 | 40,6 | 39,2 | 50,5 |

Выполнение вышеперечисленных мероприятий позволило добиться положительной динамики показателей здоровья населения:

- увеличился объем помощи на амбулаторном этапе на 1 жителя с 9,8 посещений в 2006г. до 11,1 посещений в 2010 г.,

- увеличился объем помощи из расчета койко-дней на 1 жителя в дневном стационаре с 0,64 в 2009 г. до 0,86 в 2010 г.,

- снизилась смертность от онкологических заболеваний (на 100 тыс. населения) со 137,1 в 2005г. до 89,9 в 2010г.,

- снизилась заболеваемость туберкулезом (на 100 тыс. населения) со 159,1 в 2005г. до 122,3 в 2010г.,

- не имеется случаев материнской смертности,

- в 2010г. не имеется случаев неонатальной смертности (0-7 суток),

- рождаемость на 10 тыс. населения выросла с 10,6 в 2006 г. до 12,6 в 2010г., смертность снизилась соответственно с 20 до 17,7,

- снизилась смертность в трудоспособном возрасте до 206,5 в 2010г.,

- снизилось число случаев смертности в первые сутки в стационаре от инфаркта миокарда с 4,9 в 2009г. до 1,6 в 2010г.,

- снижен процент расхождений клинических и патологоанатомических диагнозов с 5,3% в 2009г. до 3,4% в 2010г.,

- значительно снизилось количество жалоб и обращений на организацию и качество медицинской помощи,

- повысилась удовлетворенность населения медицинской помощью (по 5-ти балльной шкале) с 43,7% в 2009г. до 46,7% в 2010г., что выше среднеобластного показателя.

При этом сохранен и приближен к среднеобластному показателю коечный фонд стационара круглосуточного пребывания и дневного стационара при больничных учреждениях.

В то же время, ухудшились следующие показатели:

1. Не имеет позитивной тенденции блок демографических показателей:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатели | 2008г. | 2010г. |
| Рождаемость | 12,8 | 12,6 |
| Смертность | 17,6 | 17,7 |
| Естественный прирост | -4,8 | -5,1 |

Негативная динамика сложилась по следующим причинам:

- снижена рождаемость за счет уменьшения группы населения детородного возраста, и эта тенденция, вероятно, сохранится в ближайшее время, так как в детородный период вступает малочисленная группа детей и подростков, рожденных в 90-ые годы (годы экономического кризиса),

- за счет увеличения группы населения в возрасте 65 лет и старше, для которых характерны естественное старение и убыль, рост заболеваемости на фоне низкого социально-экономического уровня жизни,

- по итогам 2010 г. лидирующее место среди причин смертности в трудоспособном возрасте заняла смертность от внешних причин, доля которой составила 35,3% от общей смертности в трудоспособном возрасте. В 2009г. от внешних причин в трудоспособном возрасте умерли 153 чел. (276,5), в 2010г. – 176 чел. (320,0).

2. Остается высоким показатель средней продолжительности временной нетрудоспособности (4,1 на 1 работающего) по причине резко возросших в 2010г. случаев травматизма: + 22,0 в днях, + 3,4 в случаях.

***Несмотря на значительное вложение средств в эту отрасль в течение последних пяти лет со стороны бюджетов всех уровней, состояние материально-технической базы и оснащенность лечебно-профилактических учреждений медицинским оборудованием остается неудовлетворительным.*** В большинстве подразделений используется устаревшее оборудование, износ которого составляет почти 100%. Большей части зданий лечебных учреждений требуется капитальный ремонт.

Коренным образом улучшить материально-техническое состояние базы лечебно-профилактических учреждений позволит реализация основных направлений модернизации, в том числе на 70% за счет федерального бюджета.

***Сохраняя объемы медицинской помощи, достаточную обеспеченность населения больничными койками, поддерживать качество медицинской помощи становится все сложнее в связи со сложившимся острейшим дефицитом врачебных кадров.*** Около половины врачей в округе предпенсионного и пенсионного возраста. В настоящее время лечебно-профилактические учреждения нуждаются во врачебных кадрах практически по всем специальностям. Укомплектованность врачебными кадрами первичной медико-санитарной помощи составляет 45,6% от нормативной, узкоспециализи-рованная помощь: укомплектованность лор-врачами – 27%, офтальмологами – 21%. Крайне низка укомплектованность педиатрической сети: среди узких специалистов в педиатрии работает только врач-офтальмолог. В целом число врачей в муниципальных учреждениях здравоохранения в расчете на 10 тыс. человек населения составило 20 человек (в среднем по городам Кемеровской области 23,6 врачей).

В настоящее время не сложилась в полной мере система профилактических мероприятий, а также пропаганда здорового образа жизни, которые на 50% определяют здоровье человека и не требуют привлечения значительных финансовых средств и врачебных кадров. Нет реабилитационной базы для хронически больных и пациентов, закончивших лечение в остром периоде.

С целью подготовки лечебно-профилактических учреждений для работы в современных условиях и приближения к требованиям, предъявляемых СанПиНами, создания безопасных условий для пациентов, сегодня необходимо:

1. Строительство поликлиник для жителей районов ш/у «Физкультурник» и Южного микрорайона: без оборудования – 100,0 млн.руб., с оборудованием – 150,0 млн.руб.

2. Приведение лечебно-профилактических учреждений к нормам противопожарной безопасности согласно неоднократным предписаниям государственной противопожарной инспекции и прокуратуры города – 17,0-20,0 млн.руб.

3. Материально-техническое перевооружение по причине амортизационного износа большей части лечебно-диагностического оборудования лечебно-профилактических учрежденийи приведение материально-технической базы лечебно-профилактических учреждений к требованиям СанПиНа – 97,0 млн.руб.

4. Проведение капитального ремонта находящихся в аварийном состоянии старых стационарных корпусов Муниципального учреждения здравоохранения «ЦГБ»: №№3, 4, 5, 7, административного, гаража – 126,0 млн.руб.

5. Решение кадрового вопроса путем предоставления молодым врачам жилья (квартир для служебного пользования, ссуд на льготных условиях).

6. В целях осуществления плана реализации Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации до 2011 года, утвержденного решением Совета при Президенте Российской Федерации по развитию информационного общества в Российской Федерации от 13 февраля 2010 г. № Пр-357, и реализации распоряжения Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2009г. № 1993-р «Об утверждении сводного перечня первоочередных государственных и муниципальных услуг, предоставляемых в электронном виде» обеспечить в рамках программы модернизации здравоохранения выполнение поэтапного перехода на предоставление муниципальных услуг в электронном виде:

- внедрить электронный вариант амбулаторной карты и истории болезни пациента,

- создать единую электронную программу по персонифицированному учету посещений пациентов – 9,8 млн.руб.

**Культура.** Основу культурного потенциала составляют краеведческий музей, 12 библиотек с книжным фондом 356 тыс.экземпляров, 6 учреждений культурно-досугового типа на 2485 мест, кинотеатр. На развитие творческих способностей детей и подростков направлена деятельность художественной, 2х музыкальных школ, школы искусств. Действуют учреждения дополнительного образования детей: Дом детского творчества, детский эколого-биологический центр, станция юных туристов, оздоровительно-образовательный спортивный центр «Олимп», 5 детско-юношеских спортивных школ, в том числе одна –олимпийского резерва (по тяжелой атлетике).

В 2010 году мероприятия в сфере культуры были направлены на:

***Ремонт учреждений культуры***

* выполнен ремонт кровли в ДК «Сибирский» сметной стоимостью 1043,1 тыс. руб. в соответствии с программой социально – экономического развития, оплачено 1027,2 тыс. руб.;
* оплачена задолженность за ремонт спортзала ДК «Сибирский» - 308,8 тыс. руб. в соответствии с программой социально – экономического развития;
* произведен ремонт пола в ДМШ-56 сметной стоимостью 210 тыс. руб. в соответствии с программой социально – экономического развития, оплачено 210 тыс. руб.

***Увеличение общедоступного библиотечного фонда***

За 9 месяцев 2011 года на приобретение книг направлено 306 тыс. рублей, на подписку - 199 тыс.рублей. Библиотечный фонд «Централизованной библиотечной системы» Анжеро-Судженска в отчетном периоде увеличился на 4180 экземпляров и составил 328024 экземпляров, при плане на 2011 год - 326600 экземпляров. Таким образом, обеспеченность книжными фондами достигла 3981 экз. на 1000 жителей, при плане 3964 экз.. Показатель «Количество экземпляров новых поступлений в библиотечные фонды библиотек на 1000 населения» составил 51 экземпляр (при плане на год 88 экз.). К концу года плановое значение будет достигнуто. Увеличение библиотечного фонда повышает доступность граждан к информации и знаниям. Количество посещений библиотек достигло 165038 посещений за отчетный период. В 2011 году МУК «ЦБС» включилась в работу сетевого взаимодействия, которое позволит обеспечить всеобщий доступ к информации и повысить эффективность работы библиотек.

***Сохранение культурного и исторического наследия***

С целью сохранения культурного и исторического наследия, постоянно пополняется музейный фонд. За 9 месяцев текущего года фонд увеличился на 658 экспонатов. На сегодняшний день в музее насчитывается 42722 экспонатов, при плане на год 42779 экспонатов. За период с января по сентябрь музей посетило 39225 человек.

***Сохранение и развитие творческого потенциала жителей***

*Число культурно-досуговых мероприятий.* В целях реализации задачи повышения качества и обеспечения доступности культурных услуг для всех слоев населения, учреждениями культуры за 9 месяцев 2011 года проведено 1778 мероприятий, которые посетили 583 тыс. 282 человека. За аналогичный период 2010 года учреждениями культуры города проведено 1503 мероприятия, которые посетили 510 тыс. 286 человек. Следовательно, за отчетный период 2011 году проведено культурно-досуговых мероприятий на 18% больше, число посетителей увеличилось на 14 %. Показатель «Доля населения, участвующего в платных культурно-досуговых мероприятиях» составил в отчетном периоде 158 %.

*Количество клубных формирования и участников в них.* В 2011 году программой было запланировано сохранить количество клубных формирований учреждений культуры на уровне 2010 года в количестве 207. Следует отметить рост этого показателя в отчетном периоде на 2 единицы. На конец сентября в учреждениях культуры Анжеро-Судженского городского округа действовало 209 клубных формирований, количество участников в них – 4581 чел. В среднем на одно клубное учреждение приходится 35 клубных формирований. В учреждениях культуры клубного типа насчитывается 10 коллективов, имеющих звания «народный» и «образцовый».

Учитывая интересы разных групп населения, в 2011 году созданы новые клубные формирования: клуб игрового общения «Солнечный круг» для детей Северного микрорайона. Участники театральной студии «Гротеск» Центрального культурного комплекса, действующей с июня 2011 г., делают свои первые шаги, с удовольствием участвуют в репетициях, приобретают опыт и пока не спешат выходить на большую сцену. Большой популярностью среди женщин 40-65 лет пользуется созданный в январе 2011 году женский клуб «Любава».

С каждым годом расширяется перечень направлений культурно-досуговой деятельности, но вместе с тем отмечается уменьшение финансирования учреждений культуры, что обозначает следующие проблемы:

* Происходит отставание развития объектов социокультурной сферы от темпов современного развития. На текущий момент более 50% зданий и помещений учреждений культуры нуждаются в капитальном ремонте.
* Из-за дефицита средств оснащенность учреждений культуры не соответствует современным требованиям. Обеспеченность сценическими костюмами составляет 70%, музыкальными инструментами, театральным и прочим сценическим оборудованием – ниже 50% относительно действующих нормативов. Изношенность музыкальных инструментов составляет более 80%. Размеры книжных фондов библиотек в 1,5 раза ниже нормы (4 книги на одного жителя города вместо 6 по нормам).
* Отсутствует помещение для Центра национальной культуры.

***Усугубление этих проблем ведет к вытеснению сложившихся традиций культуры упрощенными низкосортными формами массовой культуры, не способствующих формированию нравственной духовной личности.***

**Физкультура и спорт.** В настоящее время в системе физической культуры и спорта работает 302 работника. Муниципальное учреждение « Комитет по физической культуре и спорту» объединяет 63 коллектива физкультуры, в которых занимаются 27050 человек – это 30,39 % от численности населения округа.

**Развитие физической культуры и спорта за 2005 - 2011 гг., чел.**

| Показатели | Годы | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
| Численность населения занимающегося физкультурой и спортом | 25575 | 25449 | 26100 | 26550 | 27047 | 27050 | 27050 |
| Численность штатных тренеров | 130 | 130 | 154 | 139 | 139 | 132 | 132 |
| Численность учащихся, отнесенных к спецмедгруппе | 1001 | 858 | 912 | 651 | 573 | 506 | 506 |
| Уровень спортивного мастерства:  Мастер спорта  Кандидат в мастера спорта | 6  33 | 5  31 | 3  15 | 0  30 | 2  15 | 11  60 | 1  25 |

В Анжеро-Судженском городском округе функционирует 112 спортивных сооружений среди которых 2 стадиона, 6 лыжных баз, 3 крытых плавательных бассейна, 2 стрелковых тира, 51 спортивных залов и др. В округе работают 5 спортивных детско-юношеских школ, (в том числе 1 специализированная спортивная школа Олимпийского резерва), в которых развивается 33 вида спорта и занимается 5139 человек. Свыше 1000 детей и подростков занимаются в ДООСЦ «Олимп» и станции юных туристов.

Приоритетной задачей развития физической культуры и спорта в округе является создание условий для максимального привлечения населения к регулярным занятиям физической культурой и спортом.

В округе сложилась традиционная система проведения спортивных мероприятий, в том числе и областных.

В 2011 г. стадиону «Анжерский» присвоено имя братьев Раздаевых.

В округе остается нерешенной проблема обеспеченности населения спортивными сооружениями. Обеспеченность плоскостными сооружениями в 2010 году составила 6,54 тыс. кв. метров на 10 тыс. чел. населения (по нормативу – 19,5); спортивными залами – 0,86 тыс. кв. метров на 10 тыс. чел. населения (по нормативу – 3,5), плавательными бассейнами – 79,86 кв. метров зеркала воды на 10 тыс. чел. населения (по нормативу – 750). Исходя из этого удельный вес населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом, составляет всего 30,39%.

***Низкая материально-техническая оснащенность спортивных учреждений не дает возможность поставить на должный уровень занятия физкультурой и спортом.***

**Социальная защита населения.**Одной из тенденций современной демографической ситуации в Анжеро-Судженске является высокая численность граждан пожилого возраста. На 1 января 2011 г. в городе проживает 32,5 тыс. чел. получателей пенсий и пособий. На учёте в управлении и учреждениях социальной защиты населения состоит – 20,8 тыс. человек льготных категорий граждан.

Несмотря на реализацию в городском округе ряда целенаправленных мероприятий (оказание материальной помощи, продуктовые и овощные наборы, выплата «кузбасской пенсии», обеспечение бесплатным и льготным углем и многое другое), материальное положение значительной части пенсионеров остается крайне сложным. Кроме улучшения материального положения пожилые граждане, малоимущие и инвалиды остро нуждаются в социальных услугах. Социальные услуги различным категориям граждан в округе оказывают муниципальные учреждения «Реабилитационный Центр для детей и подростков с ограниченными возможностями», «Социально-реабилитационный Центр для несовершеннолетних», «Комплексный центр социального обслуживания населения», «Центр социальной адаптации населения г. Анжеро-Судженска»

В области социальной защиты населения прослеживаются следующие тенденции и проблемы:

В настоящее время около половины населения округа составляют лица, нуждающиеся в различных видах социальной помощи (дети, пенсионеры, инвалиды).

В Анжеро-Судженске проживают порядка 82 359 человек, в том числе 494 – многодетные семьи,имеющие 1672 детей, 805 одиноких матерей, воспитывающих 963 детей.

Для оказания адресной социальной поддержки старшему поколению, инвалидам, малообеспеченным семьям с 1996 года действует городская программа «Милосердие».

В области социальной поддержки населения за 9 месяцев 2011 года проведены следующие мероприятия:

* 1. ***МУ «Реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями»***

- текущий ремонт системы отопления, водопотребления и канализации МУ «Реабилитационный Центр для детей и подростков с ограниченными возможностями» - 1470,0 тыс. руб.

***МУ «Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних»***

* + заменено устаревшее и изношенное кухонное и прачечное оборудование, на что затрачено 376,0 тыс. рублей.

***МУ «Комплексный центр социального обслуживания населения»***

* проведен ремонт котельных к отопительному сезону 2011 – 2012г.г. на сумму 0,08 млн. руб.;
* замена оконных блоков 0,1 млн. руб.;
* проведены противопожарные мероприятия: установка эвакуационного выхода на сумму 0,22 млн. руб.;
* проведен косметический ремонт фасадов зданий на ул. Мира,34, Кадровая, 45 на сумму 0,01 млн. руб.
* по областной программе получен микроавтобус «Социальное такси» стоимостью 0,79 млн. руб.

Итого на сумму 1,2 млн. руб.

До конца года планируется установка оконных блоков в административном здании на ул. Мира,34 на сумму 0,071 млн. руб. Всего на 0,17 млн. руб.

Ожидаемое выполнение за 2011г. составит 1,37 млн. руб.

Реализация данных мероприятий позволяет:

- совершенствовать социальную защиту населения по оказанию социальных и социально-медицинских услуг гражданам пожилого возраста и инвалидам;

- расширить виды социальных услуг и мер социальной поддержки гражданам города;

- качественно улучшить деятельность учреждения

- экономно расходовать тепловые ресурсы;

- снизить выбросы в окружающую среду.

***МУ «Центр социальной адаптации населения г.Анжеро-Судженска»:***

По долгосрочной целевой программе «Оказание помощи лицам, отбывшим наказание в виде лишении свободы, и содействие их социальной реабилитации в Кемеровской области» в 2011 году выполнена Проектно сметная документация на проведение капитального ремонта кровли бывшего СПТУ - 74, по адресу ул.Деповская, 7. За 9 месяцев 2011г. поступило финансирование 799 тыс. руб. планируется перепланировка здания, ремонт отопления, электричества. На проведение ремонта будет направлено 5,0 млн.руб.

***Социальная защита населения базируется на федеральной системе минимальных гарантий, в то же время ее необходимо адаптировать к реальным местным условиям. Для этого необходимо иметь информационные банки данных лиц, относящихся к социально незащищенным и социально неблагополучным категориям, развивать социальные службы вне государственной системы, разрабатывать новые формы предоставления помощи, как материальной, так и нематериальной, стимулировать благотворительные акты поддержки социально незащищенного населения.***

**3.5. Финансово-бюджетная ситуация моногорода**

Основным источником доходной части бюджета городского округа остается и является налог на доходы физических лиц. Вместе с тем доля собственных доходов местного бюджета, собранных на территории округа, в 2010 году составляет 20,4% от общих доходов бюджета.

Практически 80% доходов местного бюджета составляют дотация, субвенции и субсидии из областного бюджета, а также прочие межбюджетные трансферты на целевые расходы. За три года, с 2007 года их объем увеличился в 1,3 раза (с 1,7 млрд. руб. в 2007 году до 2,2 млрд. руб. в 2010 году). Из них субсидии и субвенции возросли в 1,3 раза, что связано с увеличением расходов по целевым федеральным и региональным программам. Вместе с тем, прочие межбюджетные трансферты снизились на 11,2%. Дотации с 2007 года возросли в 1,9 раза (с 0,3 млрд. руб. в 2007 году до 0,56 млрд. руб. в 2010 году), что характеризует бюджет Анжеро-Судженского городского округа как глубоко дотационный.

**Динамика доходов бюджета, млн.руб.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2007г. | 2008г. | 2009г. | 2010г. | 2011 г. | |
| план | факт  9 мес |
| Доходы всего, в том числе: | **2462,7** | **2490,7** | **2505,6** | **2708,6** | **2777,3** | **1770,9** |
| - собственные доходы | 750,1 | 472,6 | 478,8 | 553,8 | 1031,6 | 441 |
| - дотации | 300,4 | 591,4 | 423,9 | 562,6 | 540,6 | 540,6 |
| - субвенции, субсидии | 826,3 | 962,9 | 929,6 | 1066,2 | 1003,2 | 743 |
| - прочие межбюджетные трансферты, безвозмездные поступления от бюджета другого уровня | 586 | 463,8 | 673,3 | 520,3 | 201,9 | 105,5 |
| Возврат неиспользованных остатков субсидий, субвенций и иных межбюджетных трансфертов |  |  |  |  |  | -59,2 |
| Доля собственных доходов в общих доходах бюджета, % | 30,5 | 19 | 19,1 | 20,4 | 37,1 | 24,9 |

Доля налоговых доходов в общем объеме доходов городского бюджета в 2010 году по сравнению с 2009 годом увеличилась 0,9% и составила 11,9 %.

На увеличение доли налоговых поступлений повлияло: увеличение поступления налога на доходы физических лиц, что в основном связано с деятельностью ОАО «ШахтоуправлениеАнжерское». В июле 2010 г новый собственник шахты ОАО «Российская топливная компания» проводит мероприятия по модернизации шахты, в результате которых увеличился объем добычи на 30%, среднемесячная заработная плата выросла на 25%. Вырос на 27,5% объем производства на ОАО «Анжеромаш», ООО «Асфарма», предприятиях пищевой промышленности, что соответственно увеличило фонд оплаты труда

-увеличение физических показателей налогообложения по отдельным видам предпринимательской деятельности – расширение торговых площадей, увеличение количества работающих (розничная торговля, общественное питание, бытовое обслуживание) и увеличением числа плательщиков в результате проведения совместных мероприятий администрации города и Центра занятости населения по организации и созданию новых рабочих мест, в т.ч. организаций малого бизнеса.

- увеличение до уровня принятых Налоговым Кодексом ставок земельного налога;

- в связи со строительством многоэтажных жилых домов (по сравнению с уровнем прошлого года увеличение введенного в эксплуатацию жилого фонда в 1,51раза), и передачи жилищного фонда физическим лицам в собственность, а также увеличением объектов недвижимости, используемой в коммерческих целях, принадлежащих физическим лицам на правах собственности, увеличилось начисление налога на имущество физических лиц;.

-увеличился размер госпошлины взимаемой за юридически значимые действия на основании Федерального закона от 27.12.2009 № 374-ФЗ «О внесении изменений в статью 45 части I и в главу 25.3 части II Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации, а также о признании утратившим силу Федерального закона «О сборах за выдачу лицензий на осуществление видов деятельности, связанных с производством и оборотом этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции».

С 01.07.2010 г. организована работа городской комиссии по выявлению неучтенных объектов недвижимости, земельных участков, предприятий (бизнеса). Активизирована работа по муниципальному земельному контролю - проведена инвентаризация 76 улиц и 23 переулков. Выявлено неучтенного жилья 25 объектов, земельных участков 179,7 тыс. кв.м. (61 участок), 56 субъектов малого предпринимательства, из которых только 3 предоставили декларации в МРИ ФНС. В результате дополнительно начислено земельного налога 361,9 тыс. руб., налога на имущество 297,1 тыс. руб., аренды земельных участков 2041,4 тыс. руб.

Вместе с тем, наблюдается сужение круга крупных налогоплательщиков. В настоящее время пополнение бюджета городского округа обеспечивают следующие предприятия: ОАО «Анжеромаш», ОАО «Шахтоуправление Анжерское», филиал «Антоновское рудоуправление» ОАО «Кузнецкие ферросплавы», ЗАО «Сибирский колос», ОАО «ПТУ», ООО «ОФ Анжерская».

Собственную доходную базу в настоящее время формируют налоги на доходы и имущество физических лиц, земельный налог, арендная плата за землю и муниципальное имущество, единый налог на вмененный доход, доходы от оказания платных услуг бюджетными учреждениями.

Собственных доходов в 2010 году получено 553,8 млн. руб. Их доля в бюджете увеличилась на 1,3% по сравнению с уровнем 2009 года и составила 20,4%. Полученные собственные доходы способны обеспечить чуть более 20% необходимых расходов, что ведет к увеличению поступления денежных средств из областного бюджета и свидетельствует об устойчивой дотационности городского округа.

В настоящее время основными источниками доходов бюджета округа остаются налоги, поступления от которых распределяются согласно нормативам между уровнями бюджетов. Вместе с тем, в формировании бюджета увеличивается значимость неналоговых доходов местного бюджета, которые имеют тенденцию роста. Доля неналоговых доходов в собственных доходах города в 2010 году составила 40,6% (2009год-38,8%). В общей сумме доходов неналоговые доходы составили в 2010 году 8,1%, что выше прошлого года на 0,7%.

В неналоговых доходах значительную долю имеют доходы от оказания платных услуг и компенсации затрат государства, которые составили в 2010 году 60,7%. Увеличение поступления против уровня прошлого года на 13,8% сложилось в результате увеличения количества и повышения качества предоставляемых услуг бюджетными учреждениями города, увеличение и открытие дополнительных групп в детских садах, увеличение объема школьного питания.

Особое значение приобретают доходы от использования имущества муниципальной собственности, в том числе доходы от аренды земли составляют 13,8%, платежи от аренды муниципального имущества 2,2% в неналоговых доходах бюджета. Вместе с тем, в связи с продолжающейся приватизацией объектов недвижимости муниципальной собственности, в том числе объектов жилищно-коммунального хозяйства, значительно сокращается количество арендуемых объектов муниципальной собственности.

**Динамика расходов бюджета, млн.руб.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Расходы | 2008г. | 2009г. | 2010г. | 2011г. | |
| план | испол.  на 01.10.11 |
| Общегосударственные расходы | 91,5 | 77 | 87,5 | 113 | 82,7 |
| Национальная безопасность и правоохранительная деятельность | 10,1 | 10,6 | 15,1 | 15,1 | 7,5 |
| Национальная экономика | 498,4 | 717,6 | 520,0 | 278,2 | 108,4 |
| Жилищно-коммунальное хозяйство | 576,2 | 423,7 | 477,8 | 656,6 | 499,1 |
| Образование | 762,7 | 724,9 | 803,2 | 1008,2 | 704,5 |
| Культура, кинематография | 34,6 | 32,9 | 34,5 | 43,8 | 32,2 |
| Здравоохранение | 153 | 127,3 | 143,6 | 234,9 | 160,4 |
| Социальная политика | 332,4 | 404,9 | 553,9 | 490,9 | 350,2 |
| Физическая культура и спорт | 7,2 | 6,1 | 12,9 | 16,8 | 10,4 |
| Средства массовой информации | 3,2 | 3,3 | 2,9 | 3,5 | 2,2 |
| Обслуживание государственного и муниципального долга | 0,8 |  |  | 0,3 | 0,1 |
| **Всего** | **2470,1** | **2528,3** | **2651,4** | **2861,3** | **1957,7** |

В 2010 году из местного бюджета финансировалось 102 бюджетных учреждения со штатной численностью 7607 единиц (среднегодовое); 15 предприятий жилищно-коммунального хозяйства через главного распорядителя средств МУ «УЖКХ».

Наибольшая доля расходов бюджета приходится на образование (30,3%), социальную политику (20,9%), национальную экономику (19,6%) и жилищно-коммунальное хозяйство (18,0%). Расходы на здравоохранение и физическую культуру (5,9%), общегосударственные вопросы (3,3%), культуру и СМИ (1,4%), национальную безопасность (0,6%).

По сравнению с 2009 годом расходы увеличились на 123,1 млн.рублей или на 4,9%.

Снижение расходов по разделу «Национальная экономика» на 197,6 млн.рублей произошло вследствие снижения расходов по межбюджетным трансфертам на реализацию программ местного развития и обеспечения занятости для шахтерских городов и поселков на 211,1 млн.рублей. Наибольшее увеличение расходов по разделу «Социальная политика» связано с увеличением расходов, выделяемых за счет областных субсидий и субвенций на различные виды выплат и компенсаций различным категориям граждан, увеличение составило 152,3 млн.рублей. Также значительных рост расходов произошел по разделу «Образование» (78,3 млн.рублей). Это обусловлено как увеличением субсидий и субвенций (33,9 млн.рублей), так и увеличением расходов за счет собственных доходов местного бюджета. Увеличение расходов за счет собственных доходов местного бюджета связано с открытием дополнительных групп в детских садах, обеспечение пожарной безопасности образовательных учреждений, открытием общежития для детей-сирот, реконструкцией пищеблока столовой школы № 3.

Увеличение расходов по разделу «Жилищно-коммунальное хозяйство» (54,1 млн.рублей) произошло в связи с вводом новых жилых домов, увеличением тарифов на отопление, горячее и холодное водоснабжение, газ, возмещения выпадающих доходов по электроэнергии, погашения задолженности прошлых лет. А также в связи с реализацией мероприятий по муниципальным программам (капитальное строительство; переселение граждан из ветхого и аварийного жилищного фонда; модернизация объектов коммунальной инфраструктуры) на общую сумму 52,2 млн. рублей.

**3.6. Диагностика состояния моногорода Анжеро-Судженска**

В соответствии с методикой Министерства регионального развития Российской Федерации рассчитан капитал моногорода Анжеро-Судженсказа 2006–2009 годы.

**Расчет сальдо ГРОП и основные выводы**

**Входящие платежи.** Основным источником поступления денежных средств для предприятий профильной отрасли является выручка от реализации угля на внешних рынках (в России и за рубежом). Её доля в течение периода 2006-2009 гг. составляла от 94,5% до 98,5%. При этом следует отметить, что в абсолютных цифрах объем выручки снизился за этот период более чем на 30 % - в основном из-за сокращения объемов добычи угля, а в 2009 г. приостановки добычи угля. Другими источниками поступлений является реализация пайкового угля населению - до 5,5 %.

**Исходящие платежи.** В исходящих платежах градообразующего предприятия основной вес имеют платежи во внешнюю среду за приобретенное оборудование, материалы и услуги.

Другой существенный фактор - заработная плата населению города, объем которой в 2009 г. сократился почти на 40% в связи с сокращением численности работников.

Платежи предприятия в вышестоящие бюджеты представляют собой в основном налоговые платежи, из которых главным являются ЕСН, НДФЛ, НДС, НДПИ и налог на прибыль. Динамика этих выплат демонстрирует заметный рост налоговых платежей в период с 2006 по 2008 годы, и значительное падение в 2009 году, что объясняется, главным образом, динамикой цен на угольную продукцию и объемов добычи и переработки угля. Налоги и сборы, включая ЕСН, - 129,5 млн. рублей в 2006 году, 279,7 млн. руб. в 2008 г. и 173,9 млн. рублей в 2009 г.

Доля платежей градообразующего предприятия в адрес местной промышленности и малого бизнеса составляет от 3 % до 5 % в общей сумме платежей и представляет собой, главным образом, оплату услуг автотранспорта. Столь слабое взаимодействие градообразующего предприятия с другими предприятиями города свидетельствует о недостаточной развитости местных предприятий, включая малый бизнес, а также о том, что в городе имеется скрытый потенциал для более широкого развития производств, обслуживающих основные предприятия города.

Доля платежей в адрес муниципального бюджета в общей сумме платежей градообразующих предприятий составляет порядка 20 %. В эти суммы входят платежи по НДФЛ, земельному налогу, а также оплата за воду и электроэнергию, получаемые от коммунальных и энергоснаюжающих организаций города. Относительно небольшие размеры платежей градообразующего предприятия в городской бюджет совершенно несоразмерны с той ролью, которое оно играет в жизни города. Мировая практика свидетельствует, что крупные промышленные предприятия вносят существенно более весомый вклад в муниципальный бюджет той территории, на которой они расположены. Очевидно, что в рамках современного российского налогового законодательства возможности градообразующего предприятия в плане отчислений в местный бюджет ограничены и не могут быть существенно изменены.

**Сальдо** градообразующего предприятия имеет отрицательное значение в течение всего рассматриваемого периода в силу превышения исходящих платежей над входящими. Результаты расчета сальдо представлены в таблице:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Контрагент | 2006 год | | 2007 год | | 2008 год | | 2009 год | |
| Поступ-ления (+) | Платежи (-) | Поступ-ления (+) | Платежи (-) | Поступ-ления (+) | Платежи (-) | Поступ-ления (+) | Платежи (-) |
| Внешняя среда | 961,2 | 857,6 | 908,9 | 876,2 | 1224,2 | 809,9 | 664,8 | 486,5 |
| Население | 25,8 | 300,6 | 27,3 | 347,5 | 18,2 | 388,5 | 36,5 | 236,7 |
| Местный бюджет | 0 | 37,4 | 0 | 42,4 | 0 | 50,7 | 0 | 32,2 |
| Инфраструктура | 0 | 342,7 | 0 | 410,4 | 0 | 386,6 | 0 | 234,6 |
| Местная промышленность и малый бизнес | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Федеральный и областной бюджеты | 0 | 129,5 | 0 | 208 | 0 | 279,7 | 0 | 173,9 |
| *ИТОГО* | 987,0 | 1667,8 | 936,2 | 1884,4 | 1242,4 | 1915,5 | 701,3 | 1163,9 |
| *САЛЬДО* |  | -680,8 |  | -948,3 |  | -673,1 |  | -462,6 |

**Вывод.** Оценивая эффективность угледобычи в городе, следует отметить, что данный вид бизнеса подвержен существенным рыночным рискам и вряд ли может составить в перспективе базовое ядро экономики городского округа. Шахта обогатительная фабрика будут служить скорее демпфером для снижения социальной напряженности в городе, нежели источником основных доходов населения и городского бюджета.

**Расчет сальдо ОМС и основные выводы**

**Входящие платежи.** Из анализа полученных данных следует, что основными источниками поступления денежных средств в бюджет города являются платежи из бюджета Кемеровской области в виде субсидий, субвенций, дотаций, межбюджетных трансфертов и (в 2008 и в 2009 гг.) бюджетных кредитов. Из других плательщиков в местный бюджет существенный вклад вносит население (в основном в виде НДФЛ) в объеме от 12,6% в 2006 г. до 9,3% в 2009 г. Вклад градообразующих предприятий (в основном в виде НДФЛ, земельного налога) в объеме до 5,7% от общего объема городского бюджета. Платежи местной промышленности и малого бизнеса составляют от 2,6% до 1,5% бюджета и состоят в основном из налоговых платежей. Платежи от предприятий инфраструктуры незначительны и представляют собой платежи за аренду имущества.

Поступления в бюджет городского округа в 2009 г. по всем источникам превышают в 6,5 раза (в 2006 г. – в 4 раза) чем перечисления налогов и сборов в консолидированный бюджет РФ. Это характеризует бюджет городского округа как глубоко дотационный.

**Исходящие платежи.** Основными получателями денежных средств из городского бюджета является:

- население в виде заработной платы – от 32 % до 46,3 %;

- учреждения и предприятия инфраструктуры: здравоохранение и образование – от 19% до 8,5% и ЖКХ – от 26% до 10,7%, национальная экономика (программа поддержки шахтерских городов) – от 2,7% до 28,4%.

Остальные участники экономических отношений (градообразующее предприятие, вышестоящие бюджеты, местная промышленность и малый бизнес и внешняя среда) получают от городского бюджета незначительные платежи.

**Сальдо.** Как следует из проведенного анализа, сальдо ОМС в течение 2006-2009 гг. близко к нулю (отклонение не более 0,9%). Очевидно, что бюджет города регулируется таким образом, чтобы расходные статьи не превышали объемов средств, предоставленных областным бюджетом.

**Состояние бюджета моногорода.** Бюджет городского округа является индикатором уровня развития муниципального образования, а также инструментом регулирования экономической жизни. Бюджет города должен обеспечивать расходы муниципального образования, а также служить финансовым планом и регулятором механизма развития социальной сферы.

Анализ бюджет городского округа и его динамики за период 2006-2009 гг., построенный на основе данных, полученных в результате диагностики города, приведен ниже.

Структура доходов и расходов городского бюджета в относительных показателях представлена в таблице (млн. рублей):

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2006г. | 2007г. | 2008г. | 2009г. | 2010г. - план |
| **Доходы всего** | **1350** | **2462,7** | **2491** | **2506** | **2201,2** |
| в том числе: |  |  |  |  |  |
| - собственные доходы | 349 | 750,1 | 472,6 | 478,8 | 503,3 |
| - дотации | 250,9 | 300,4 | 591,4 | 423,9 | 293,9 |
| - субвенции, субсидии | 670,7 | 826,3 | 962,9 | 929,6 | 850,3 |
| - прочие межбюджетные трансферты, безвозмездные поступления от бюджета другого уровня | 52,3 | 586 | 463,8 | 673,3 | 520,3 |
| Доля собственных доходов в общих доходах бюджета, % | 25,9 | 30,5 | 19 | 19,1 | 22,8 |
| **Расходы всего** | **1346** | **2465,3** | **2470** | **2528** | **2246,1** |
| в том числе: |  |  |  |  |  |
| Общегосударственные расходы | 62 | 120 | 92,3 | 77 | 103,7 |
| Национальная безопасность и правоохранительная деятельность | 87,2 | 17,4 | 10,1 | 10,6 | 10,1 |
| Национальная экономика | 70,6 | 65,7 | 498,4 | 717,6 | 553,7 |
| Жилищно-коммунальное хозяйство | 349,4 | 756,2 | 576,2 | 423,7 | 241 |
| Образование | 482,1 | 786,2 | 762,7 | 724,9 | 744,2 |
| Культура | 38,2 | 138,6 | 37,8 | 36,2 | 35,6 |
| Здравоохранение, физкультура и спорт | 149,5 | 334,3 | 160,2 | 133,4 | 148,2 |
| Социальная политика | 169 | 246,9 | 332,4 | 404,9 | 409,6 |

Доходы городского бюджета за период 2006 – 2009 гг. возросли в 1,6 раза и достигли 2201 млн. руб. При этом налоговые поступления возросли, но их доля в общих доходах местного бюджета сократилась.

Структура расходной части городского бюджета претерпевает существенные изменения. Положительными тенденциями являются существенный рост затрат на образование и социальную политику, строительство жилья под снос ветхого и аварийного жилья и по программе переселения граждан с подработанных территорий ликвидированных шахт (национальная экономика).

В целом, несмотря на увеличение собственных доходов городского бюджета в абсолютных величинах с 349 млн. руб. в 2006 г. до 503 млн. руб. в 2009 г., бюджет города остается глубоко дотационным.

Таким образом, доля собственных доходов в структуре городского бюджета неуклонно сокращается и компенсируется возрастающими поступлениями из областного бюджета. Это свидетельствует о том, что город не в состоянии самостоятельно финансировать в полном объеме даже текущие потребности, не говоря уже о финансировании программ социально-экономического развития. Уровень дотационности города остается высоким.

Кроме этого, обращает на себя внимание снижающаяся доля в формировании собственных доходов местного бюджета, как градообразующих предприятий, так и непрофильных предприятий и малого бизнеса, их доли практически равны. Такая ситуация свидетельствует о том, что с ликвидацией шахт и предприятий обслуживающих потребности шахт экономическая база города не восстановлена и находится в кризисном состоянии, а также о монозависимости городского бюджета и занятости населения от градообразующих предприятий.

Из проведенного анализа видно, что бюджет города очень сильно зависит от поступлений из областного бюджетаи от успешности работы градообразующих предприятий. Остальные источники формирования местного бюджета играют меньшую роль, чтоставит формирование бюджета в прямую зависимость от указанных факторов и ведет к усилению риска монозависимости городского бюджета.

Для решения данных проблем необходимо разработать и реализовать комплекс мер по увеличению доходной части бюджета и диверсификации источников формирования бюджета города, составными частями которой могли бы стать следующие мероприятия:

- поддержка развития предпринимательства и малого бизнеса;

- содействие росту занятости, диверсификации экономики города и созданию альтернативных рабочих мест;

- усиление налоговой дисциплины;

- создание благоприятных условий для развития бизнеса и привлечения инвесторов;

- повышение эффективности использования муниципальной собственности;

- улучшение условий жизни населения через обновление инфраструктуры жилищно-коммунального хозяйства, строительства жилья и решение экологических проблем.

**Вывод.** Бюджет города в значительной степени зависит от поступлений из областного бюджета и от градообразующих предприятий. Налицо недостаток внутренних альтернативных источников формирования бюджета города. Наблюдается усиление негативной тенденции их снижения, что в краткосрочной перспективе может стать серьезным фактором риска социальных последствий. Сальдо города близко к нулю в течение всего рассматриваемого периода. Доходы и расходы бюджета города соответствуют друг другу в силу того, что недостаток внутренних источников для финансирования населения и предприятий инфраструктуры покрывается платежами из областного бюджета.

**Расчет сальдо инфраструктуры и основные выводы**

**Входящие платежи.** Основным источником поступления денежных средств для объектов социальной и инженерной инфраструктуры являются поступления из федерального, областного и местного бюджетов в виде субсидий, субвенций, дотаций, межбюджетных трансфертов и финансирования за счет целевых программ федерального и областного значения. В частности, в 2009 г. основные поступления в инфраструктуру города осуществлялись из муниципального бюджета.

Доля населения в доходах жилищно-коммунального хозяйства составляет 18,6 – 32% от всех поступлений в инфраструктуру. Доля выплат населения за предоставление платных услуг в социальную инфраструктуру города незначительна. Эти выплаты были связаны с оплатой питания в школьных столовых, оплатой услуг дошкольных образовательных учреждений, учреждений здравоохранения, услуг библиотек, благотворительности и некоторых других.

Местная промышленность и малый бизнес платит инфраструктуре порядка 7-8 %, градообразующие предприятия от 18,8% в 2006 г. до 8,8 % в 2009 г.

**Исходящие платежи.** Немногим менее 60% всех исходящих из инфраструктуры платежей направляется населению главным образом в виде заработной платы. Из них более половины (53,6%) составляет заработная плата работников социальной инфраструктуры (ЖКХ, включая энергообеспечение). Платежи заработной платы работникам инженерной инфраструктуры в сумме ниже, чем платежи заработной платы работникам ЖКХ. Около 7% исходящих платежей перечисляется в вышестоящие бюджеты, прежде всего в виде налогов и сборов.

Необходимо отметить, что высокий износ жилищного фонда, объектов коммунальной инфраструктуры требует вложения значительных финансовых средств.

**Сальдо.** Сальдо инфраструктуры в данном случае не свидетельствует об удовлетворительном состоянии объектов и предприятий инфраструктуры. Такое положение обусловливается выплатами местного бюджета и предельно низкими (недостаточными) затратами предприятий инфраструктуры, в первую очередь, на материалы, оборудование и услуги, которые необходимы для поддержания предприятий инфраструктуры в рабочем состоянии. Всё это усугубляет тяжелое положение, в котором находятся городские объекты инженерной инфраструктуры, в первую очередь жилье, водоснабжение, канализация, отопительные системы Градообразующие предприятия оказывает незначительное влияния на деятельность инфраструктурных учреждений. Выплаты населения в инфраструктуру значительны, но они в лучшем случае покрывают только половину средств, выделяемых на зарплату сотрудникам предприятий ЖКХ.

**Вывод.** Функциональность инфраструктуры принципиально зависит от состояния и поступления финансовых средств, а также от состояния экономики города. Потребность в средствах на поддержание объектов жилищно-коммунальной и транспортной инфраструктуры в технически исправном состоянии в ближайшей перспективе будет только возрастать и может быть удовлетворена за счет бюджетного финансирования, а также привлеченных финансовых средств под развитие инновационной сферы экономики города.

Недостаточное финансирование объектов инженерной инфраструктуры города в течение длительного периода времени, а также природно-климатические условия её функционирования, привели к значительному износу жилищно-коммунальной и транспортной инфраструктуры, требующей в настоящее время оперативных финансовых затрат в размере не менее 1,5 млрд. руб. Анализ свидетельствует, что именно этот субъект моногорода создает наибольшие риски и уже длительное время находится в зоне «неуправляемого риска». Устойчивость развития Анжеро-Судженского городского округа зависит от того, как быстро администрации удастся изменить это состояние. Однако, самостоятельно (см. вывод о соотношении капитала моногорода и требуемого финансирования для перевода в зону управляемого риска) городской округ эту задачу решить уже не сможет.

**Расчет сальдо населения и основные выводы**

**Входящие платежи.** Основным по объему источником поступления денежных средств населению города являются платежи вышестоящих бюджетов (пенсии, пособия, заработная плата от вышестоящих бюджетов). Они составляют 45-49% от всех денежных потоков, относящихся к субъекту «население».

Следующим по значимости источником поступления денежных средств населению является заработная плата, выплачиваемая предприятиями инфраструктуры - это 21,4-25% денежных потоков.

Доля поступлений населению из градообразующих предприятий - далее (ГРОП) вна протяжении всего рассматриваемого периода 2006 – 2009 гг. приблизительно равна доле предприятий непрофильных отраслей, оба этих потока имеют тенденцию к сокращению.

Платежи из внешней среды в расчете баланса приняты в размере заработной платы горожан работающих на предприятиях за пределами города (вахтовым методом в Томской области и на угольных предприятиях Кемеровской области) и имеют положительную динамику, то есть все больше жителей Анжеро-Судженска вынуждены выезжать на работу за пределы города. Другой источник поступления денежных средств населению города из внешней среды связан с кредитными заимствованиями. Информация об объемах кредитования банками не предоставлена, однако, исходя из того, что задолженность по кредитам, предоставленным гражданам на конец 2009 года по сравнению с началом 2006 г. удвоилась, кредиты, по нашей оценке, заимствования физических лиц составляют порядка 20% от всех денежных поступлений населению. Это может свидетельствовать о том, что население в значительной мере живет за счет заемных средств (в долг), и рано или поздно, будет вынуждено вернуть эти средства во внешнюю среду с процентами. Таким образом, можно прогнозировать возрастание рисков невозврата кредитов в связи с особенностями входящих и исходящих денежных потоков и тенденцией к сокращению темпов роста доходов населения. Все это, в свою очередь, может стать источником рисков возникновения социальных волнений и нестабильной ситуации.

**Исходящие платежи.** Основная доля исходящих платежей населения уходит во внешнюю среду. В 2009 г. это значение составило более 75%. Это, главным образом, связано с закупками в торговых сетях (50-55% всех платежей во внешнюю среду). Кроме того, значительная доля средств уходит на банковские депозиты (около 15%) и страховые взносы и обязательные платежи (около 13%).

Доля платежей в адрес предприятия инфраструктуры составляет порядка 15%. Следующим по объему получателем платежей от «населения» является местная промышленность и малый бизнес (3% от всех платежей населения). У предприятий пищевой промышленности и малого бизнеса население закупает значительную долю товаров и услуг. Структурный анализ малого бизнеса и анализ финансовых потоков свидетельствуют о том, что малый бизнес ограничен платежеспособным спросом населения, и в этом заключен потенциал его развития.

**Сальдо.** Сальдо населения в 2009 году говорит о том, что в кризисный период население тратит меньшее, чем получает количество денежных средств. Данная ситуация принципиально отличается от 2006- 2008 и в гг., когда население тратило значительно больше (на 5-15%), чем получало. Наибольшее отрицательное сальдо отмечается в области взаимодействия населения с внешней средой, главным образом из-за покупок населения товаров и услуг, не производимых местной промышленностью. Развитие услуг малого бизнеса и местного предпринимательства могло бы способствовать снижению этого дисбаланса через стимулирование населения тратить больше, покупая продукцию и услуги местной промышленности и малого бизнеса.

**Вывод.** Номинальный рост доходов населения связан с увеличением заработной платы, пенсий и пособий, который объясняется индексированием доходов в условиях инфляции. Одновременно с этим в течение рассматриваемого периода отмечалось значительное превышение расходов населения города над его доходами, при том, что доходы населения в значительной части состоят из заемных средств. С учетом того, что в ближайшее время прогнозируется снижение реальных доходов населения, потребность в заимствованиях из внешней среды сохраниться. Кроме того, на платежеспособность населения негативно будет влиять накопленная ссудная задолженность, которую необходимо будет погашать в ближайшие три года.

**Расчет сальдо местной промышленности и малого бизнеса и основные выводы**

**Входящие платежи.** Структура потребителей товаров и услуг предприятий местной промышленности и малого бизнеса за период 2006-2009 гг. представлена в таблице (%):

| Субъекты экономической деятельности | 2006 г. | 2007 г. | 2008 г. | 2009 г. |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Население | 9,3 | 9,2 | 8,0 | 8,8 |
| Внешняя среда | 82,9 | 83,4 | 85,2 | 83,5 |
| Градообразующее предприятие | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Инфраструктура | 7,8 | 7,4 | 6,8 | 7,7 |
| Вышестоящие бюджеты | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ИТОГО | 100 | 100 | 100 | 100 |

Из данной таблицы видно, что основная часть товаров и услуг продается во внешнюю среду (доля составляет более 80% от общих сумм). Население города потребляет чуть более 9% товаров и услуг, предприятия инфраструктуры менее 8% товаров и услуг, производимых предприятиями местной промышленности и малого бизнеса.

**Исходящие платежи.** Структура получателей платежей от предприятий местной промышленности и малого бизнеса за период 2006-2009 гг. представлена в таблице (%):

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Субъекты экономической деятельности | 2006 г. | 2007 г. | 2008 г. | 2009 г. |
| Внешняя среда | 39,9 | 45,3 | 47,5 | 51,5 |
| Население | 24,1 | 23,8 | 20,5 | 21,2 |
| Вышестоящие бюджеты | 21,7 | 17,2 | 19,0 | 14,1 |
| Градообразующие предприятия | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Инфраструктура | 11,8 | 10,7 | 10,5 | 11,2 |
| Органы местного самоуправления | 2,5 | 2,9 | 2,5 | 2,0 |
| ИТОГО | 100 | 100 | 100 | 100 |

Из данной таблицы видно, что предприятия местной промышленности и малого бизнеса перечисляют платежи практически всем субъектам экономической деятельности, но больше всего – во внешнюю среду, причем доля внешней среды с 2006-2007 гг. возросла с 40% до 51,5% от общей суммы в 2009 г. Это объясняется тем, что объем закупок товаров и услуг во внешней среде за этот период времени возрос более, чем в 2 раза.

Вторым по значимости контрагентом для предприятий местной промышленности и малого бизнеса является население, чья доля составляет более 20% от общей суммы (заработная плата).

Перечисление денежных средств в вышестоящие бюджеты за рассматриваемый период варьируется в широких пределах от 21,7% до 14% от общей суммы. Это объясняется тем, что платежи в вышестоящие бюджеты состоят в основном из налогов, которые возросли в 2007 г. в результате увеличения объемов экономической деятельности, а затем резко сократились в кризисный период 2008 – 2009 гг. Это также может свидетельствовать о неустойчивости малой экономики моногорода перед возникающими кризисными явлениями, её незначительной роли и не использованном потенциале. Все это, в свою очередь, подвергает экономику города другим взаимосвязанным рискам и, прежде всего, рискам дестабилизации экономики, отсутствия стимулов для модернизации и инновационного развития.

**Сальдо.** Сальдо предприятий местной промышленности и малого бизнеса положительное, исходящие налоговые платежи предприятий местной промышленности и малого бизнеса в вышестоящие бюджеты и в городской бюджет, а также платежи этих предприятий за услуги ЖКХ, компенсируются поступлением денежных средств от населения и градообразующего предприятия за произведенные товары и услуги.

**Вывод.** Потенциал предприятий местной промышленности и малого бизнеса в интересах модернизации и развития экономики города не используется. Практически малый бизнес работает не на привлечение внешних инвестиций, денежных потоков и, в итоге, на развитие через увеличение капитала моногорода, а на «содержание» внешних контрагентов. В частности, объем денежных средств, перечисляемых этими предприятиями во внешнюю среду за потребленные товары и услуги, в 2-2,8 раза превышает поступления в город денежных средств, вырученных за произведенные в городе товары и услуги.

Анализ показывает, что экономическая база города сокращается. Это предопределяет риски того, что даже незначительное снижение объемов производства на ГРОП, предприятий местной промышленности и малого бизнеса вызовет цепную реакцию негативных последствий: снижение доходов населения, падение спроса на внутреннем рынке города, рост безработицы, снижение налоговых поступлений, снижение качества жизни населения. Необходимо наращивать инновационный и человеческий потенциал предприятий местной промышленности и малого бизнеса города для увеличения реализации своей продукции во внешней среде. Целесообразно создать условия для нового роста этого сектора, определив для этого конкретные меры, адаптированные к условиям моногорода.

**Расчет сальдо моногорода по взаимодействию с вышестоящими органами власти и основные выводы**

**Входящие платежи.** Основным источником платежей в адрес регионального и федерального бюджетов являются предприятия местной промышленности и малого бизнеса, население и градообразующие предприятия.

Основная часть выплат ГРОП (около 85%) представляет собой федеральные налоги, главными из которых являются налоги: единый сельхозяйственный, на доходы физических лиц, на добавленную стоимость, на добычу полезных ископаемых и на прибыль. Кроме этого, существуют еще налоги в областной бюджет (основной из них – налог на имущество). Эти платежи в течение 2006-2008 гг. стабильно росли, но в 2009 году на них оказали большое воздействие кризисные явления на рынке сырья.

Платежи предприятий местной промышленности и малого бизнеса также состоят главным образом из федеральных налогов. На размер этих платежей также сильно повлиял кризис, и в 2009 году налоговые поступления от предприятий местной промышленности и малого бизнеса существенно сократились. В результате этого в структуре платежей произошли следующие изменения: доля поступлений в вышестоящие бюджеты от градообразующего предприятия возросла с 18% в 2006 г. до 26% в 2008 г., а доля поступлений от предприятий местной промышленности и малого бизнеса сократилась с 39% в 2006 г. до 28% в 2009 г.

Еще одним источником средств, направляемых в адрес бюджетов вышестоящих уровней являются выплаты предприятий инфраструктуры, чья доля составляет в разные годы от 17 до 22,7%.

Доля населения в поступлениях в региональный и федеральный бюджеты достаточно высока и составляет от 25% до 28%, что также подтверждает низкий уровень развития промышленного производства, претерпевшего существенное сокращение в результате реструктуризации угольной отрасли.

**Исходящие платежи.** Основным получателем денежных средств из вышестоящих бюджетов (более 60%) является население города. Это различные социальные выплаты (пенсии, стипендии, дотации и т.д.)

Структура бюджетных выплат населению города достаточно стабильна и не подвержена серьезной динамике во времени. Около половины всех поступлений составляют федеральные пенсии.

Вторым по значимости получателем денежных средств от вышестоящих бюджетов является городской бюджет, причем доля поступлений в городской бюджет в общей сумме, приходящих в город средств от вышестоящих бюджетов, постоянно увеличивается.

Предприятия инженерной инфраструктуры города получают из вышестоящих бюджетов незначительные платежи, которые представляют собой оплату коммунальных услуг организациями, относящимися к государственным органам власти.

**Сальдо.** Сальдо вышестоящих бюджетов в их взаимодействии с экономическими субъектами города выглядит отрицательно за счет существенных выплат пенсий населению, поддержки городского бюджета.

**Вывод.** Вышестоящие бюджеты оказывают весьма существенную поддержку субъектам экономической деятельности города, в первую очередь, пенсионерам, бюджетникам, а также городскому бюджету. Ключевым в этом взаимодействии представляется поддержка городского бюджета, который сегодня не имеет достаточной собственной доходной базы.

**Расчет сальдо моногорода по взаимодействию с внешней средой и основные выводы**

**Исходящие платежи.** Основным экономическим субъектом, который переводит денежные средства во внешнюю среду, является население города. В основном, это суммы, потраченные населением на покупки товаров и услуг во внешней среде, а также вклады населения (64% – 70% от всей суммы). Градообразующее предприятие также направляет во внешнюю среду значительные суммы (7% – 17% от всей суммы). Основными каналами при этом является оплата за товары и услуги.

Инфраструктура города, местная промышленность и малый бизнес города взаимодействует с внешней средой почти исключительно путем приобретения товаров и услуг.

**Входящие платежи.** Основным получателем денежных средств из внешней среды (50% и более от общей суммы) являются предприятия местной промышленности и малого бизнеса, получающие оплату за промышленную продукцию.

Поступления из внешней среды в адрес градообразующих предприятий, получающих оплату за угольную продукцию составляют 46% - 27% от общих поступлений от внешней среды.

Ещё одним получателем денежных средств из внешней среды является население, привлекающее в город ежегодно 5% - 14% общих поступлений из внешней среды (заработная плата работающих на предприятиях за пределами города).

В структуре входящих платежей со стороны внешней среды четко виднамонопрофильность города, когда основные средства приходят в город в виде оплаты за угольную продукцию градообразующего предприятия или в виде займов и заработной платы. Данное утверждение характерно для периода до 2009 года. Бывший собственник ОАО «Шахтоуправление Анжерское», компания MittalSteelHoldings AG, планировала в 2009 года законсервировать шахту, потом решила ее продать, в результате влияние ГРОП на объемы входящих платежей со стороны внешней среды ослабли.

Если к этому добавить еще получение пенсий и пособий от вышестоящих бюджетов, то налицо будет полная зависимость города от внешних источников и недостаточная собственная способность предлагать внешней среде конкурентоспособную продукцию. Риски, связанные с монопрофильностью, могут быть минимизированы мероприятиями по диверсификации городской промышленности.

**Сальдо.** Сальдо внешней среды при взаимодействии с экономическими контрагентами города является сугубо положительным. Это происходит в основном благодаря устойчивому положительному сальдо во взаимодействии с населением города, которое вносит наибольший вклад в положительное сальдо внешней среды.

**Вывод.** Население активно уводит денежные средства из городского округа, что является негативной тенденцией с большими рисками наступления кризисных явлений в краткосрочной перспективе. Экономические контрагенты города, в первую очередь, а также население, недостаточно привлекают денежные средства из внешней среды. Выручка от реализации продукции ГРОП и промышленных предприятий города, включая малый бизнес, не позволяет компенсировать отток финансовых средств из города. Эта ситуация неуклонно усугубляется. Необходимы экстренные «выравнивающие» меры.

**Выводы по результатам диагностики финансовых потоков.** Совокупное сальдо внутренних субъектов города (градообразующие предприятия, население, местная промышленность и малый бизнес, органы местного самоуправления и инфраструктура), хотя и имеет отрицательную динамику, но положительно в своих абсолютных величинах на протяжении всего рассматриваемого периода. Такое положение, по методике Министерства Регионального развития Российской Федерации, **соответствует городу, находящемуся в «тяжелом положении».**

Градообразующие предприятия, предприятия местной промышленности и малого бизнеса производят мало товаров и услуг для продажи во внешнюю среду. С ухудшением работы ГРОП в 2009 г. положительное сальдо города свелось практически к нулю. Город не имеет достаточных внутренних источников для формирования бюджета, и бюджет города выравнивается за счет поддержки со стороны вышестоящих бюджетов.

Поступающие от реализации во внешнюю среду товарной продукции градообразующего предприятия (угольная продукция) и предприятий местной промышленности денежные средства не компенсируют отток денежных средств во внешнюю среду за счет приобретения товаров и услуг, не производимых в городе.

Население города имеет значительные долги перед банковскими структурами, что имеет и будет иметь в краткосрочной и в среднесрочной перспективе отрицательное влияние на финансовое положение населения.

Объекты жилищно-коммунальной и транспортной инфраструктуры города находятся в тяжелом состоянии и, учитывая природно-климатические условия её функционирования, требуют оперативных крупных материальных затрат на восстановление её эксплуатационной надежности.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Состояние моногорода по результатам диагностики по предложенной Минрегионразвития РФ типологии** | | | | |
|  | | Динамика сальдо моногорода (за 3 года) | | |
| отрицательная | нулевая | положительная |
| Сальдо моно-города | отрицательное | Критическое состояние | Критическое состояние | Тяжелая ситуация |
| нулевое | Критическое состояние | Тяжелая ситуация | Стабильное состояние |
| положительное | Тяжелая ситуация | Стабильное состояние | Стабильное состояние |

**Форма расчета сальдо моногорода, млн. рублей**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Контрагент | Входящий поток, млн. руб | | | | Исходящий поток, млн. руб | | | | Сальдо, млн. руб | | | |
| 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
| 1 | ГРОП | 987,0 | 936,2 | 1242,4 | 701,3 | 1667,8 | 1884,4 | 1915,5 | 1163,9 | -680,8 | -948,3 | -673,1 | -462,6 |
| 2 | Органы местного самоуправления | 1350,0 | 2462,7 | 2490,7 | 2505,6 | 1346,0 | 2465,3 | 2470,1 | 2528,3 | 4,0 | -2,6 | 20,6 | -22,7 |
| 3 | Инфраструктура | 1818,2 | 2848,5 | 2832,1 | 2669,1 | 1744,6 | 2405,5 | 2309,0 | 2590,8 | 73,6 | 443,1 | 523,1 | 78,3 |
| 4 | Население | 3965,9 | 4754,9 | 6094,9 | 6914,3 | 4250,4 | 5446,8 | 6379,9 | 6592,4 | -284,5 | -691,8 | -285,0 | 321,8 |
| 5 | Местнаяпромышлен-ностьи малый бизнес | 1236,9 | 1436,0 | 1856,3 | 1769,0 | 1276,8 | 1413,4 | 1748,6 | 1706,5 | -39,9 | 22,7 | 107,7 | 62,5 |
| 6 | Итого (по внутренним элементам) =  **Сальдо моногорода** | **9358,0** | **12438,4** | **14516,4** | **14559,3** | **10285,6** | **13615,4** | **14823,1** | **14581,9** | **-927,6** | **-1177,0** | **-306,7** | **-22,6** |
| 7 | Вышестоящие органы власти | 771,2 | 904,1 | 1131,6 | 924,6 | 2824,1 | 3890,8 | 4799,3 | 5440,6 | -2053,0 | -2986,7 | -3667,7 | -4516,0 |
| 8 | Внешняя среда | 5075,7 | 6427,9 | 7101,5 | 7031,3 | 2105,3 | 2258,2 | 3120,8 | 2490,5 | 2970,4 | 4169,7 | 3980,7 | 4540,8 |
| 9 | **Итого (по внешним элементам)** | **5846,9** | **7332,0** | **8233,0** | **7955,9** | **4929,4** | **6149,0** | **7920,1** | **7931,1** | **917,5** | **1183,0** | **312,9** | **24,8** |

**3.7. Риски моногорода Анжеро-Судженска**

По результатам проведенного анализа в перечень основных рисков развития муниципального образования включены следующие риски (приложения № 1 и № 2):

**1. Риск недостаточного инфраструктурного обеспечения** для Анжеро-Судженского городского округа чрезвычайно значимым является отсутствие газоснабжения. Отдельные территории округа при освоении потребуют создание новых объектов инфраструктуры (дорог, водопровода, теплосетей, линий электропередач и т.п.). Уже сегодня ограничениями развития округа стали некомпактная застройка, большой разброс городских объектов, жилищной застройки, что обуславливает большую протяженность транспортных и инженерных коммуникаций, а также дефицит инфраструктурно подготовленных участков для разворачивания строительства жилья, объектов социальной сферы в новостроящихся микрорайонах.

**2. Риск недостаточной социальной инфраструктуры, жилого фонда, высокая степень износа элементов этих инфраструктур** может стать в долгосрочной перспективе риском для устойчивости социально-экономического развития города. Нарушение земельно-водного баланса, деформация почвы из-за закрытия шахт и подтопления территории могут привести к росту количества аварийного жилья и аварий на сетях водоснабжения и водоотведения. Недостаточность объектов социальной сферы, большая загруженность существующих при возможном выходе из строя учреждений, находящихся в аварийном состоянии, впоследствии может вызвать недовольство со стороны населения в виде протестных акций и недоверию к органам власти.

**3. Риск снижения демографического потенциала.** В перспективе вероятное уменьшение численности населения трудоспособного возраста, рост неустойчивости городской экономики с монопрофильной специализацией и, как следствие, обнищание, духовная деградация населения, снижение предпринимательской активности и рост иждивенческих настроений.

**4. Экологические риски.** Рост объемов производства, строительство новых промышленных предприятий может привести к ухудшению экологической обстановки в городе (ухудшение здоровья населения, значительное загрязнение окружающей среды) и, как следствие, установление административных ограничений для их производственной деятельности.

**5. Риск технологического отставания** может привести к возможности вытеснения продукции предприятий Анжеро-Судженского городского округас рынков сбыта и к утрате конкурентоспособности экономики города. Как следствие, снижение прибыли предприятий, отчислений в бюджеты всех уровней налоговых и других платежей, дестабилизация в экономике города.

**6. Риск дисбаланса на рынке труда.** В перспективе профессиональная структура населения может не соответствовать потребностям работодателей, нуждающихся в рабочей силе. Темп роста стоимости рабочей силы будет опережать темп роста производительности труда.

**7. Финансовый риск.** Зависимость предприятий, работающих на сырье из отдаленных регионов, либо поставляющих продукцию в отдаленные регионы, от транспортных тарифов.

8. **Административные, политические, законодательные риски.** Вмешательство государственных органов в деятельность органов местного самоуправления, финансовая неспособность муниципального образования самостоятельно справиться с возникшими обстоятельствами. Зависимость городской экономики от государственного регулирования и инвестиционной политики крупных корпораций. Как следствие, невозможность диверсификации экономики города, сворачивание социальных проектов и программ развития территории.

Единственным, в сложившейся ситуации вариантом развития города, создающим предпосылки для диверсификации экономики и выхода из депрессивного сценария, является незамедлительный запуск, с помощью КИПа переходного сценария в направлении инновационного развития. Это позволит перевести большинство рисков, прежде всего, неуправляемых в управляемые, создав тем самым условия для дальнейшего планового устойчивого социально-экономического развития города.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о соответствии характеристик социально-экономического развития и бюджетной системы Анжеро-Судженского округа критериям, предъявляемым Министерством экономического развития для включения муниципального образования в программу поддержки моногородов.

**3.8. Резервы и потенциальные возможности развития моногорода Анжеро-Судженска**

Анализ стартовых условий и оценка исходной социально-экономической ситуации вАнжеро-Судженском городском округе позволяют выделить следующие конкурентные преимущества:

**I .С позиции географического положения и природных условий**

1. Близость к областному центру и г. Томску, равноудаленность от крупных городов сибирского региона Новосибирска и Красноярска.

2. Обеспеченность транспортным сообщением (Транссибиркая железнодорожная магистраль, пересекающая город в широтном направлении, и развитая сеть автомобильных дорог).

3. Близость расположения к общераспространенным полезным ископаемым, пригодным для промышленного использования, а именно:

**- *каменный уголь****,* добычу запасов каменного угля можно развивать на 5 территориях, как в городе, так и вблизи от него, а именно: 1) неосвоенными являются 5 участков Низовского месторождения; 2) законсервированы промышленные запасы на бывшей шахте «Судженская» - 100 млн. тонн; 3) на горном отводе действующей шахты ОАО «Шахтоуправление Анжерское» промышленные запасы составляют более 50 млн. тонн; 4) на горном отводе шахты «Анжерская-Южная» промышленные запасы составляют более 100 млн. тонн; 5) на Щербиновском участке геологические запасы составляют более 100 млн. тонн;

**- *бурый уголь****,* геологические запасы более 50 млрд. тонн. На западном примыкании к Канско-Ачинскому буроугольному бассейну к территории Анжеро-Судженского городского округа примыкают два месторождения – Кататское 4,324 млрд. тонн и Ампалыкское 47,711 млрд. тонн;

**- *алюминиевые руды****,* геологические запасы более 10 млрд. тонн;

**- *железная руда (магнетитовая)***, геологические запасы более 1 млрд. тонн на Тайдонской группе месторождений;

**- *кварциты Антоновской группы месторождений,*** геологические запасы составляют более 2,268 млрд. тонн, а промышленно оцененные запасы определены в объеме 500 млн. тонн;

**- *марганцевая руда*,** имеются геологические запасы марганцевой руды на Кайгадатском месторождении, где имеются за­пасы по категории *С1 -* 32,7 млн. тонн, а по категории С2 +Р1 - 82,9 млн. тонн, при среднем содержании *Мп -*11,08%;

**- *титановая руда***,имеются геологические запасы на 4 участках: 1) левобережье реки Золотой Китат в полосе длиной 60 км и шириной 4 км; 2) в русловых и пойменных от­ложениях реки Золотой Китат протяженностью 140 км; 3) Николаевские россыпи, на площади 400 м2 имеется содержание ильменита 44 кг/м; 4) коры выветривания Барзасского месторождения бокситов имеют высокое содержание ильменита на участках Единисском, Суховском, Глухаринском, Гавриловском, площадь залежей 20 км на 4 км;

**- *никель*,** имеются геологические запасы никелевой руды в долине реки Золотой Китат, выше устья р. Алчедат, где в серпентинитах отмечены проявле­ния никеля (0,31%);

**- *асбест****,* имеются геологические запасы асбеста на Бекетском месторождении, где в сертенитовом массиве, имеющим площадь 4,5 км2, содержат хорошее качество асбеста (2%), в том числе текстильного качества (0,13%);

**- *диабазы,*** имеются геологические запасы диабазов на Васильевском месторождении, где мощность диабазовой толщи от 8 до 51,6 м при средней мощности 19,3 м, запасы 3,68 млн. м3;

**- *габбро***, 1) на Ново-Николаевском месторождении имеются запасы габбро около 360 млн. м3; 2) на Яя-Ведениктовском месторождении запасы габбро-порфиров составляют около 3,5 млн. м3;

**- *мрамор,*** имеются геологические запасы мрамора: 1) на Белокаменском месторождении; 2) на Ново-Московском месторождении по долине реки Золотой Китат;

**- *глины,*** в городской черте и вблизи от города Анжеро-Судженска имеется около 20 место­рождений и проявления кирпичных и огнеупорных глин. Кроме того, Каменушенское месторождение керамических и огнеупорных глин имеет запасы категории В - 66 млн. тонн.

**- *глинистые пески,*** имеются геологические запасы песка (формовочного и кварцевого) на 9 месторожде­ниях: Мазолово-Китатское, Тутуюльское, Кайлинское, Данковское, Бекетское, Тиховское, Яйское, Ижморское, Зелёная зона;

**- *пески и песчано-гравийные смеси,*** имеются геологические запасы песка и песчано-гравийных смесей на месторождениях: Яйское, Верхне-Чиндатское, Ломачевское, Троицкое, Мазоловское, Верхне-Челинское;

**- *известняки,*** имеются геологические запасы известняков на 15 место­рождениях и проявлениях: Яшкинское, Таловское, Окраинское, Миничевское, Невское, Лебе­дянское, Верхне-Челинское, Кайгатское, Выдринское, Ново-Московское, «Участок-48 км», Подломское, Сергеевское, Фёдоровское, Каменовское;

**-*доломит***, имеются геологические запасы доломита на месторождении Ново-Покровское, на котором присутствует два пласта доломита серого цвета, суммарной мощностью 8 метров;

**- *минеральные краски,*** имеются геологические запасы минеральных красок на западе от города на территории примыкающей к г. Тайга, где на трех месторождениях имеется более 2250 тыс. тонн ископаемых глин, пригодных для производства минеральных красок: 1) Баранцовское (160 тыс. т); 2) Тайгинское (2246 тыс.т); 3) Халдеевское (25 тыс.т.).

**II. С позиции демографического потенциала, уровня жизни населения, рынка труда**

1. Увеличение рождаемости с 1997 г.

2. Снижение уровня детской смертности.

3. Снижение общего уровня смертности населения.

4. Отсутствие задолженности по заработной плате перед работниками бюджетной сферы.

5. Интенсивная работа службы занятости с безработными.

6. Наличие свободной рабочей силы.

**III. С позиции развития инженерной инфраструктуры и обеспеченности жильем**

1. Наличие значительной энергетической базы – Новоанжерской электрораспределительной станции 500 КV;

2. Население города обеспечено услугами ЖКХ, инженерной и транспортной инфраструктурой

3. Организация перевозок населения маршрутными автобусами.

4. Увеличение строительства жилья (в 1,9 раза) с 2000 года.

5. Наличие территорий, пригодных для эффективной жилищной застройки (строящийся Восточный жилой район).

**IV. С позиций экологической обстановки**

1. Большие свободные территории для дачников, туристов.

2. Незначительная подверженность стихийным бедствиям.

**V. С позиций производственного потенциала**

1. Стабильное состояние основной массы промышленных предприятий.

2. Основными секторами экономики являются промышленность, торговля, оказание услуг.

3. Основными отраслями промышленности являются угледобыча, обогащение угля, машиностроение и металлообработка, пищевая промышленность.

4. Прохождение по границе и территории города нефтепровода Александровск – Анжеро-Судженск – Омск и Александровск – Анжеро-Судженск – Иркутск. Для этих нефтепроводов Анжерская ЛПДС, является основной перекачивающей станцией

5. Территориальная близость сельских районов, поставляющих в город сельскохозяйственную продукцию, как для населения, так и на предприятия пищевой промышленности.

6. Наличие профессиональных училищ, техникумов, филиалов ВУЗов, обеспечивающих необходимое количество квалифицированных кадров.

7. Реальная потребность производства в квалифицированных рабочих кадрах.

8. Наличие инфраструктуры поддержки предпринимательства.

9. Наличие промышленных площадок, пригодных для строительства объектов различного назначения:

**Реестр свободных индустриальных площадок**

**на территории Анжеро-Судженского городского округа**

| № | Местоположение участка | Площадь,  га | Кадастровый номер | Приоритетные направления использования площади |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Площадки под освоение в целях промышленного строительства** | | | | |
| 1 | Промышленная площадка ОАО «Анжерская автобаза» | 6,4 |  |  |
| 2 | Промышленная площадка ликвидированного кирпичного завода | 3,053 | б/н |  |
| 3 | Промышленная площадка ликвидированного завода ЖБИ | 9,1314 | 42:20:0103077:0051 |  |
| 4 | Промышленная площадка ликвидированного стекольного производства | 14,8 | б/н |  |
| 5 | Промышленная площадка ликвидированного ш/у «Сибирское» | 44,36741 | 42:20:0103082:0072 |  |
| 6 | Промышленная площадка ликвидированного ш/у «Судженское» | 26 | б/н |  |
| 7 | Контейнерная площадка на железной дороге | 0,5 |  |  |
| **Площадки под освоение в целях жилищного строительства** | | | | |
| 8 | Среднеэтажная жилая застройка пер.Газовый-Силовой | 5 |  | Жилищное строительство |
| 9 | Усадебная жилая застройка пос.Машиностроителей | 53 |  |
| 10 | Усадебная жилая застройка пос.Молодогвардейцев | 44 |  |
| 11 | Многоэтажная жилая застройка - квартал ул. Омская | 6,6 |  |
| 12 | Среднеэтажная жилая застройка ул.С.Перовской | 14,8 |  |
| **Площадки под освоение в целях строительства, обеспечивающего рекультивацию земель и снижение вредного влияния на экологическую среду** | | | | |
| 13 | Терриконик ш.«Анжерская» | 1,06 |  | Проекты, обеспечивающие рекультивацию земель данных площадей и обеспечивающие экологический эффект |
| 14 | Терриконик ш.«Сибирская» | 4,7 |  |
| 15 | Терриконик ГОФ «Судженская» | 5,594 |  |
| 16 | Терриконик ш.«Восход» | 5,1 |  |
| **Площадки под освоение в целях строительства зон рекреации и отдыха людей** | | | | |
| 17 | Промышленная площадка ликвидированной ГОФ «Судженская» | 5 | б/н | Зоны рекреации и отдыха людей |
| 18 | Озеро Мишиха | 9,5 |  |
| 19 | Озеро Победа | 7,4429 |  |
| 20 | Территория ликвидированных пионерских лагерей пгтРудничный | 175 |  |

**VI. С позиций хозяйственного и инвестиционного климата**

1. Достаточный уровень развития социальной инфраструктуры.

2. Модернизация системы образования.

3. Сохранение и развитие национальных традиций города.

4. Стабилизация уровня жизни пенсионеров и работников бюджетной сферы.

5. Отсутствие в течение последних десяти лет протестных акций по отношению к органам государственной власти и местного самоуправления.

6. Развитая система финансовых институтов: в городе 3 кредитных союза и 7 филиалов и представительств банков.

7. Развитая инфраструктура с наличием достаточного количества земельных участков, зданий, сооружений, доступных для инвестирования.

8. Благоприятное для инвесторов географическое и транспортное положение.

9. Наличие земельных ресурсов для промышленного и иного использования.

10. Взаимодействие с Администрацией Кемеровской области, реализация на территории города ряда федеральных и региональных программ.

12. Организационная структура администрации города в основном соответствует задачам и полномочиям, определенным действующим законодательством и Уставом города.

# ВЫБОР ЦЕЛЕЙ, ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И РАЗРАБОТКА СЦЕНАРИЕВ БУДУЩЕГО

**4.1. Постановка целей КИПа модернизации моногорода Анжеро-Судженска**

Цели и задачи КИП модернизации моногорода Анжеро-Судженска разработаны с соблюдением следующих принципов:

- всесторонний учет мировых, общероссийских и областных направлений развития экономики и социальной сферы на долгосрочную и среднесрочную перспективу;

- соответствие национальным приоритетам в развитии экономики и социальной сферы Российской Федерации, реализации положений послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации; стратегии развития Кемеровской области;

- закономерность изменения социально-экономического положения Анжеро-Судженского городского округа;

- адаптивность и гибкость системы управления муниципальным развитием:

- максимальная ориентация на внутренние источники развития;

- рациональное использование средств федерального, областного и местных бюджетов.

Главная цел**ь** экономического развития города Анжеро-Судженска состоит в создании условий для развития эффективной городской экономики, которое позволит обеспечить рост реальных доходов населения и городского бюджета. Путями достижения главной цели муниципального образования должны стать следующие три стратегические направления развития:

**1. Обеспечение устойчивого развития городского округа на основе диверсификации экономики, развития новых, в том числе инновационных производств;**

**2. Формирование и развитие инфраструктуры в муниципальном образовании;**

**3. Повышение уровня и качества жизни населения.**

Для достижения **первого стратегического направления**«Обеспечение устойчивого развития города на основе диверсификации экономики» предполагается решение следующих задач:

1. Использование конкурентных преимуществ городского округа для развитиядействующих и создании новых производств с высокой добавленной стоимостью;

2. Развитие производства строительных материалов (стекла, кирпича);

3. Модернизация профильной отрасли;

4. Развитие малого бизнеса;

Для достижения **второго стратегического направления**«Формирование и развитие инфраструктуры Анжеро-Судженска» предполагается решение следующих задач:

1. Строительство жилья, объектов социальной инфраструктуры, дорог.

2. Строительство коммунальной инфраструктуры муниципального образования.

Для достижения **третьего стратегического направления**«Повышение уровня и качества жизни населения» предполагается решение следующих задач:

1. Улучшение качества среды обитания населения;

2. Создание возможностей для подготовки и переподготовки профессиональных кадров для работы на вновь создаваемых производствах и в действующих отраслях экономики;

3. Развитие информационно-коммуникационных технологий;

4. Развитие местного сообщества на основе принципов построения гражданского общества.

**4.2. Разработка возможных сценариев реализации целей проекта, согласование со стратегией развития региона.**

Комплексный инвестиционный план модернизации моногорода Анжеро-Судженска является согласованной системой взглядов на функции и роль органов местного самоуправления, субъектов хозяйствования, общественных организаций и населения в поступательном и сбалансированном развитии муниципальных образований.

Реализация Комплексного инвестиционного плана модернизации моногорода Анжеро-Судженска предусматривается в период 2011-2025 годов поэтапно:

**1. 2013-2015 годы – этап активизации ключевых условий для диверсификации экономики.**

Данный этап предполагает решение проблем, связанных с возникновением критических рисков развития моногорода, и реализацию мер, обеспечивающих выход на устойчивое социально-экономическое развитие муниципального образования по выбранным, приоритетным направлениям. Фактически это запуск механизма, обеспечивающего ускоренное развитие экономики города в среднесрочной и долгосрочной перспективе, формирование ключевых условий для диверсификации экономики, а именно:

– реализацию инвестиционных проектов, направленных на развитие новых видов экономической деятельности, а также развитие обрабатывающих производств, стройиндустрии и малого бизнеса;

– подготовку (проектирование и строительство) инженерной инфраструктуры, необходимой для развертывания производственной деятельности и деятельности в сфере услуг, развитие транспортной инфраструктуры.

**2. 2016-2020 годы - этап роста и повышения эффективности деятельности предприятий.**

Мероприятия данного этапа предполагают рост объемов инвестиций, усиление процессов диверсификации экономики и повышения эффективности деятельности предприятий, а именно:

* увеличение объемов производства продукции деревообрабатывающей и нефтеперерабатывающей отраслей;
* реализация инновационных инвестиционных проектов;
* строительство магистрального газопровода от станции Проскоково.

Данный этап предполагает получение первых результатов - вводимые производственные объекты станут гарантом обеспечения занятости населения (как в процессе строительства, так и в процессе эксплуатации производственных мощностей), кроме того, доля моноотрасли – угольной промышленности, в объеме производства снизится.

**3. 2021-2025 годы – этап закрепления сбалансированной модели экономики.**

На данном этапе реализация мероприятий направлена на закрепление сбалансированной модели экономики города, достижение планируемого уровня качества жизни. На этом этапе предполагается:

– достижение диверсифицированной структуры экономики города с преобладанием предприятий обрабатывающих производств и малого бизнеса;

– получение экономического эффекта от реализации инвестиционных проектов;

– обеспечение высокого качества жизни населения города Анжеро-Судженска.

Реализация мероприятий на всех трех этапах предполагает закрепление сбалансированной модели экономики города, достижение планируемого уровня качества жизни, стимулирующего приток и удержание экономически активного населения, достижение устойчивой динамики капитала моногорода.

**В рамках программы поддержки развития Анжеро-Судженского городского округарассмотрены два варианта социально-экономического развития – инерционный и основной.**

Инерционный вариант предусматривает сохранение существующих тенденций развития. При этом сохраняется монопрофильный характер экономики. Сохраняются высокие конъюнктурные риски, и, как следствие, экономическая нестабильность и, возможно, проявления социальных недовольств населения.

Основной вариант предусматривает реализацию мероприятий, позволяющих достичь сбалансированного развития экономики, повышение удельного веса производств, выпускающих продукцию с высокой добавленной стоимостью, развитие сферы услуг. При этом особое внимание уделяется инновационному характеру производства, повышению конкурентоспособности выпускаемой продукции и инвестиционной привлекательности города Анжеро-Судженска.

# ОСНОВНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ И ПРОЕКТЫ КОМПЛЕКСНОГО ИНВЕСТИЦИОННОГО ПЛАНА МОДЕРНИЗАЦИИ МОНОГОРОДА АНЖЕРО-СУДЖЕНСКА НА ПЕРИОД ДО 2025 ГОДА

* 1. **Использование конкурентных преимуществ городского округа в деле развития действующих производств и создании новых с высокой добавленной стоимостью**

**5.1.1.Анжерский фанерный комбинат**

*Инициатор проекта:* ЗАО «Анжерский фанерный комбинат»

*Основной инвестор:* «Wiedeman Polska».

*Срок реализации:* 2009 - 2015 гг.

*Стоимость проекта* – 2 774 млн. рублей

*Текущее состояние дел по проекту:* Имеются положительное заключение государственной экспертизы № 632-08/ГГЭ-5060/03 от 29.09.2008г., разрешение на строительство № RU42301000-8. Данный проект включен в реестр инвестиционных проектов, реализуемых на территории Кемеровской области в сфере развития лесной отрасли.

Основные строительные работы на сегодняшний день завершены, практически в полном объеме завезено технологическое оборудование, монтаж которого начнется по окончании установки котельного оборудования. В настоящее время работы приостановлены, ожидается очередной транш кредитных ресурсов.

*Источник финансирования:* акционерный капитал, заемные средства.

*Цель проекта*: создание в Кемеровской области рентабельного предприятия по производству водостойкой большеформатной фанеры, используемой в строительстве, мебельной промышленности и машиностроении.

Проектная мощность - 60 тыс. куб. м/год, в том числе березовая фанера различных сортов - 30 тыс. куб. м/год, ламинированная фанера - 30 тыс. куб. м/год. Продукцией проекта является березовая фанера с наружными и внутренними слоями из березового шпона, склеенная фенолоформаль-дегидными смолами размером 2440×1220 мм , 1220х2440 мм (продольная и поперечная фанера).

*Срок окупаемости*: 4,8 года.

Эффективность реализации проекта: Реализация проекта позволит создать в Анжеро-Судженском городском округе новые рабочие места с высоким уровнем заработной платы и обеспечением социальных гарантий. Важным фактором является долгосрочный социально-экономический эффект. Осуществление проекта повлечет за собой повышение занятости работников предприятий лесной промышленности области, создание технической базы рационального, экономически целесообразного использования лесных ресурсов на основе их глубокой переработки, приобретение и освоение передового опыта ведущих в области деревообработки фирм.

Также проект обеспечит поступление в область финансовых средств, получаемых за счет производства высококачественной продукции, изготавливаемой из местных возобновляемых сырьевых ресурсов.

На реализацию проекта направлено за прошедший период 2136,0 млн. рублей, 77% от стоимости проекта.

**5.1.2. Завод по переработке нефти ООО НПЗ «Северный Кузбасс»**

*Инициатор проекта:* ООО НПЗ «Северный Кузбасс»

*Основной инвестор:* ЗАО УК «КЕМ-ОЙЛ».

*Срок окончания реализации проекта:* 2008-2019 гг.

*Текущее состояние дел по проекту:* Имеется вся исходно-разрешительная документация (проектно-сметная документация, лицензия на строительство зданий и сооружений I и II уровней ответственности, разрешения на строительство, на врезку в магистральный нефтепровод, межевые дела на автодорогу и прочее). Подведена вся необходимая инженерно-хозяйственная инфраструктура: водоснабжение (артезианские скважины), подъездные пути, канализация сточных вод, телефонизация, частичноэлектроснабжение. Уровень готовности - 28,7%.

*Стоимость проекта* – 37437,7 млн. рублей.

*Источник финансирования* - собственные средства, акционерный капитал.

*Цель проекта:* Создание нефтеперерабатывающего производства средней мощности (2млн. тонн в год по сырью) с выпуском моторных топлив (АИ - 92, АИ - 95, летнее и зимнее дизельное топливо), котельного топлива, строительного и дорожного битума, рассчитанного на емкость рынка Кемеровской области.

*Срок окупаемости*: 4,9 года.

Эффективность реализации проекта: Эффективность проекта заключается в:

-создании 2567 рабочих мест,

- обеспечении бесперебойных поставок ГСМ на внутренний рынок Кемеровской области и соседних регионов,

- ожидаемый объем налоговых поступлений во все уровни бюджета по завершении реализации всех этапов проекта составит 10 млрд. рублей

- диверсификации экономики города.

**5.1.3. Завод по переработке древесных отходов.**

*Инициатор проекта:* ООО «Эко-Пауэр-Продакшн»

*Срок реализации:* 2019 - 2025г.г.

*Стоимость проекта* – 720 млн. рублей.

*Текущее состояние дел по проекту:* проведены публичные слушания, произведен отвод земельного участка под размещение завода.

*Источник финансирования:* собственные и заемные средства.

*Цель проекта:* При получении фанеры остаются отходы (опилки, обрезки, «карандаши», выбраковка). Часть этих отходов (30%) идет в собственную котельную завода на получение тепла и пара для технологии, оставшаяся часть должна утилизироваться иным способом (на переработку).

Эффективность реализации проекта: Реализация проекта позволит создать от 60 до 100 рабочих мест. Со строительством и запуском этого завода будет решена проблема неизбежного накопления и необходимости вывоза отходов фанерного производства, а вследствие этого экологических платежей.

*В перспективном развитии деревообрабатывающей отрасли на базе ЗАО «АФК» и ООО «ЭПП» возможно создание мебельного производства для полного технологического цикла.*

**5.1.4.Модернизация действующих предприятий.**

На модернизацию и техническое переоснащение производства до 2025г. ОАО «Анжеромаш» планирует направить в общей сложности 310 млн.руб. Модернизация позволит повысить качество и технические характеристики выпускаемого горно-шахтного оборудования, а также разработать и освоить новые виды продукции по международным стандартам качества ISO 9001. В 2014 году ОАО «Анжеромаш» освоит 40,0 млн. рублей.

На ООО «Анжерское молоко» в 2015-2025гг. планируется организация производства новых видов продукции - сыра, йогурта, кетчупа, сгущенного молока. Объем финансирования составит 84 млн. рублей.

* 1. **Развитие инновационных производств.**

**5.2.1**. **Создание кластера в сфере глубокой переработки кварцитов Антоновской группы месторождений.**

*Инициатор проекта:* Администрация Анжеро-Судженского городского округа.

*Потенциальный инвестор:* в стадии поиска.

*Цель проекта:* Проектом предполагается строительство комплекса производств по высокой степени очистки технического кремния и промышленного получения поликристаллического кремния (сырья) для изготовления монокристаллического кремния мощностью 2500 тонн в год.

*Описание проекта:* По имеющейся документации и материалам о научных исследованиях свойств данного ископаемого на месторождениях Антоновской группы, проведенных томскими ученными (RMS DPI 2008-2-83-0), природная чистота кварцита составляет 97-99,5 процента, что является самым высоким показателем в России для аналогичных месторождений, так как не содержат экологически вредных, тяжелых и радиоактивных примесей и сопоставимо с аналогичными качественными показателями месторождения в Силиконовой долине (США). По заключению ВНИМИ (г.Санкт-Петербург) антоновские кварциты обладают уникальными свойствами для производства кристаллического кремния.

Поликристаллический кремний представляет собой высокочистый кремний, является сырьем для производства более совершенного вида кремния – монокристаллического кремния, а также может использоваться в чистом виде наравне с монокремнием в некоторых сферах применения (например, в производстве солнечных модулей).

Монокристаллический кремний отличается от поликристаллической модификации тем, что в нем кристаллическая структура ориентирована в определенной кристаллографической плоскости.

Существует две основные области применения высокочистого кремния: солнечная энергетика (кремний менее высокой чистоты) и электроника (более высокой чистоты).

Реализация данного проекта позволит производить и использовать высококачественное сырьё при изготовлении различных изделий (ФЭП, полупроводниковых и волоконно-оптических систем, специальных материалов для оптической и акустической электроники и т.д.), создать дополнительные рабочие места в условиях нестабильной финансово-экономической ситуации и наладить экспорт продукции в страны Восточной и Юго-Восточной Азии.

*Стоимость проекта* – 15000 млн. рублей.

*Срок окупаемости вложений* – 5 лет.

*Потребность в площадях и оборудовании:* предусматривается разработка месторождения и строительство высокотехнологического комплекса на имеющихся свободных площадках на территории г. Анжеро-Судженска.

*В целом с развитием инновационных производств за период 2014-2025 годы планируется создать 650 рабочих мест. В перспективе реализация проекта позволит улучшить экологическую ситуацию, повысить уровень доходов населения и поступлений в бюджеты всех уровней, изменить структуру экономики.*

* 1. **Развитие производства строительных материалов**

**5.3.1. Завод по производству кирпича мощностью 50 млн. шт. в год**

*Инициатор проекта:* ООО «Сибинвест».

*Основной инвестор:* ООО «Сибинвест».

*Срок реализации:* 2014 -2025 гг.

*Стоимость проекта* - 700 млн. рублей

*Источник финансирования* - собственные и заемные средства.

*Цель проекта:* Удовлетворение потребностей городского округа при строительстве жилого фонда и объектов соцкультбыта в строительных материалах.

*Текущее состояние дел по проекту:* проведены публичные слушания, произведен отвод земельного участка под размещение завода.

Эффективность реализации проекта:

- создание 100-150 рабочих мест;

- дополнительные поступления в бюджет города более 250 тыс. рублей в год;

- снижение экологической нагрузки на окружающую среду.

**5.3.2. Завод по производству листового стекла**

Инициатор проекта: Администрация Анжеро-Судженского городского округа

*Потенциальный инвестор:* в стадии поиска

*Срок реализации:* 2019-2020 гг.

*Стоимость проекта:* 2500 млн. рублей.

*Цель проекта:* Удовлетворение потребностей города и области в строительных материалах.

Эффективность реализации проекта:создание 100-150 рабочих мест,

дополнительные поступления в бюджет города.

* 1. **Модернизация профильной отрасли**

*Инициатор проекта:* ООО ОФ «Анжерская»

*Основной инвестор:* ООО ОФ «Анжерская»

*Срок реализации:* 2014-2025 гг.

*Стоимость проекта* – 100 млн. рублей

*Источник финансирования* - собственные и заемные средства.

*Цель проекта:* обеспечение экологической безопасности территории, снижение выбросов загрязняющих веществ в атмосферу.

* 1. **Развитие малого и среднего бизнеса**

Оказание финансовой поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства в городе ведется по всем предусмотренным законодательством направлениям. Однако, финансирование на одну из самых действенных поддержек - субсидирование производственных затрат - не обеспечивает потребность города в таких средствах и составляет не более 500 тыс. руб. в год.

По нашей оценке *на субсидирование производственных затрат для малого бизнеса*в необходимо на период 2014 - 2020 г.г. в общей сложности 430 млн.руб., в том числе на 2014 г. - 250 млн. руб.

* 1. **Снятие инфраструктурных ограничений для реализации инвестиционных проектов**
     1. **Строительство водовода диаметром 500 мм от водозабора (станции 2-го подъема) до станции 3-го подъема.**

*Инициатор проекта:* Администрация Анжеро-Судженского городского округа

*Краткое описание проекта:* В настоящее время уровень водоснабжения в городской сети в районе строящегося фанерного комбината позволяет получить объемы воды, которых будет хватать только на период запуска производства. Для обеспечения стабильного водоснабжения фанерного комбината на период выхода на проектную мощность и дальнейшую перспективу необходимы строительство водовода диаметром 500 мм от водозабора (станции 2-го подъема пгт.Рудничный) до станции 3-го подъема (ул. Пржевальского), протяжённостью 14752 м, и реконструкция и строительство системы обеспечения водоснабжения ЗАО АФК и НПЗ «Северный Кузбасс».

На строительство водовода от водозабора (станции 2-го подъема) до станции 3-го подъема разработан проект «Строительство водовода диаметром 500 мм», прошедший экспертизу. Он включает мероприятия:

1. Строительство нового водовода Ду500 мм от насосной станции на территории водозабора (пгт. Рудничный) до насосной станции 3-го подъема по ул. Пржевальского

2. Ремонт 2-х монолитных железобетонных баков РЧВ (резервуар чистой воды) V= 1500м3 , V=1000 м3 с использованием водонепроницаемого покрытия, для ликвидации утечек воды на станции 3-го подъёма.

3. Ремонт 2-х монолитных железобетонных баков РЧВ (резервуар чистой воды) по V = 1250м3 каждый, и 2-х горизонтальных железобетонных отстойников V = 3680м3, с использованием водонепроницаемого покрытия для ликвидации утечек воды на станции 2-го подъема.

4. Установка частотных регуляторов на насосы 2-го подъёма ОВС- 2 шт.

*Сроки реализации мероприятия:* 2014 гг.

*Уровень готовности мероприятия:* ПСД на реконструкцию участка водовода от водозабора (станции 2-го подъема) до станции 3-го подъема разработана, есть заключение государственной экспертизы.

*Стоимость проекта:* 563,29 млн. руб.

**5.6.2.** **Строительство системы обеспечения водоснабжения фанерного комбината в г.Анжеро-Судженске**

*Инициатор проекта:*Администрация Анжеро-Судженского городского округа

Реализация инвестиционного проекта по реконструкции и строительству системы обеспечения водоснабжения ЗАО АФК и НПЗ «Северный Кузбасс», протяженностью 12502,6 м, обеспечит необходимый для строящихся предприятий уровень давления в сети и объем водоснабжения, гарантирующие также подачу воды в жилые районы в зоне прокладки, то есть учитывает и перспективное развитие территории.

Проект предполагает строительство нового магистрального водопровода от водопроводного колодца, сооружаемого на водопроводе Ø400 мм «ул. Магистральная – Насосная», в районе ул. Кедровая, до территорий предприятий ЗАО «Анжерский фанерный комбинат», ООО «НПЗ «Северный Кузбасс». На насосной станции «Гидроузел» необходимо провести установку баков, насосов, реконструкцию внутренней разводки трубопроводов на насосной станции «Гидроузел».

*Сроки реализации мероприятия:* 2014 гг.

*Уровень готовности мероприятия:* ПСД строительство новой линии водопровода до фанерного комбината в стадии доработки.

*Стоимость проекта:* 268,54 млн. руб.

**5.6.3. Капитальный ремонт части уличной дорожной сети и наружного освещения**

*Инициатор проекта:* Администрация Анжеро-Судженского городского округа

*Краткое описание проекта:* Автодорога до фанерного комбината, протяженностью 2 км, является главной магистралью, соединяющий два жилых района. В настоящее время дорожное полотно подъездных путей к фанерному комбинату находится в аварийном состоянии, отсутствует наружное освещение и инженерные водоотводные сооружения. В данном мероприятии предусматривается капитальный ремонт части уличной дорожной сети и наружного освещения по ул. Тепличная, протяженностью 2,0 км. Ремонт автодороги повысит эксплуатационный уровень состояния проезжей части.

*Сроки реализации мероприятия:* 2014г.

*Уровень готовности мероприятия:* ПСД не требуется. Произведен сметный расчет стоимости работ.

*Стоимость проекта* – 20 млн. руб.

**5.6.4. Внешнее электроснабжение НПЗ «Строительство трансформатор-ной подстанции и линий электропередачи» для снятия инфраструктурных ограничений с реализации инвестиционного проекта ООО НПЗ «Северный Кузбасс»**

*Инициатор проекта:* Администрация Анжеро-Судженского городского округа

*Краткое описание проекта:*

Необходимость данного инфраструктурного мероприятия обусловлена тем, что на период строительства и ввода первых трех пусковых комплексов (приёмо-сдаточный пункт, железнодорожный налив, АБК, общезаводское хозяйство) проблема энергоснабжения НПЗ «Северный Кузбасс» была решена путем подключения к существующему энергетическому комплексу Анжерской линейно-диспетчерской перекачивающей станции ОАО «Транссибнефть».

Для удовлетворения потребности в электроэнергии следующих пусковых комплексов (первичная и глубокая переработка нефти) ООО «Нефтеперерабатывающий завод «Северный Кузбасс» заключило договора на проектирование и монтаж «Воздушной линии электропередачи ВЛ-110кВ от ВЛ-110кВ Ново-Анжерская - Анжерская НПС-1,2 с отпайкой на ПС Судженская до ПС-110/6кВ «Мазутная», а так же «Подстанции ПС-110/6кВ «Мазутная», мощностью 2x40 МВт. Объем капиталовложений по данным объектам составит: ВЛ-110 кВ – 60,75 млн. руб., из них 9,5 млн.руб. - проектно-изыскательские работы, 36,48 млн. руб. - строительно-монтажные работы; подстанция «Мазутная» - 440,94 млн.руб., из них 9,5 млн.руб. - проектно-изыскательские работы, 51,5 млн.руб. - строительно-монтажные работы. Общая сумма капиталовложений по этим двум объектам составляет 501,69 млн. руб.

*Текущее состояние дел по проектам:* ПСД разработана, по проектам получены положительные заключения Главгосэкспертизы России №42-1-5-0360-13 от 23.12.2013 г. и №42-1-5-0362-13 от 24.12.2013 г. Договора на строительство подстанции и воздушных линий электропередач заключены.

*Проектировщик:* ООО НПЦ «Неосфера» г. Томск

*Технико-экономические показатели:*

Источник финансирования: бюджетные средства.

Срок реализации проекта: 2014 гг.

*Суммарная стоимость проекта: 501,69 млн. руб.*

Численность работающих на строительстве – 100 чел.

*Эффект от реализации проекта:*

* Снятие инфраструктурных органичений для реализации инвестиционного проекта ООО НПЗ «Северный Кузбасс». Создание нефтеперерабаты-вающего производства средней мощности.

**5.6.5. Капитальный ремонт части уличной дорожной сети и строительство линии наружного освещения, протяженностью 25,2 км, для снятия инфраструктурных ограничений с реализации инвестиционного проекта ООО НПЗ «Северный Кузбасс»**

*Инициатор проекта:* Администрация Анжеро-Судженского городского округа

*Краткое описание проекта:* Необходимость данного инфраструктурного мероприятия обусловлена тем, что продукция, которую будет выпускать ООО НПЗ «Северный Кузбасс», а это моторное топливо (бензин АИ -92, АИ-95, летнее и зимнее дизельное топливо), котельное топливо, строительный и дорожный битум, относится к опасным грузам. Маршрут для перевозки опасных грузов по автодороге от въезда в город до НПЗ «Северный Кузбасс» разработан и согласован с Управлением ГО и ЧС и ОГИБДД. Основная часть маршрута проходит вблизи жилой застройки, в связи с этим по этому маршруту движется и пассажирский транспорт. Для снятия инфраструктурных ограничений с реализации инвестиционного проекта по НПЗ «Северный Кузбасс» предусматривается капитальный ремонт части уличной дорожной сети и наружного освещения, протяженностью 25,2 км. На эти цели требуется 124,3 млн. руб.

*Эффект от реализации проекта:*

Создание безаварийного и комфортабельного проезда, как грузовых автомобилей, общественного транспорта, так и легковых автомобилей. Ремонт автодороги приведёт к обеспечению сохранности проезжей части, и улучшению условий непрерывного, безопасного движения автомобилей.

*Стоимость проекта –* 124,3 млн. руб.

*Сроки реализации мероприятий КИП:* 2014 гг.

*Уровень готовности:* Разработана сметная документация. Дорога зарегистрирована в муниципальной собственности.

* + 1. **Строительство подъездного железнодорожного пути необщего пользования с Вагоносборочной станцией**

*Инициатор проекта:* Администрация Анжеро-Судженского городского округа

*Стоимость проекта –* 2952 млн. руб., проектирование – 86,4 млн. руб.

*Сроки реализации мероприятий КИП:* 2014-2015 гг.

*Уровень готовности:* ПСД разработана и передана на госэкспертизу. Окончание прохождения экспертизы - март 2014 г.

В настоящее время построена железнодорожная ветка до существующих путей Анжеро-Судженского погрузочно-транспортного управления. С выходом НПЗ на проектную мощность с предприятия будет ежедневно отправляться 137 железнодорожных цистерн с ГСМ. Путевое хозяйство ПТУ проходит по территории города и на такой объем грузоперевозок не рассчитано, проехать через переезды в городе будет невозможно. Проект предусматривает строительство железнодорожной ветки в обход Анжеро-Судженска и вагоносборочной станции.

* 1. **Создание возможностей для подготовки и переподготовки профессиональных кадров**

Анализ рынка труда за 2012-2013 г.г. показывает усложнение социально-экономического состояния на системообразующих (градо-образующих) предприятиях города в связи с введением режимов неполной занятости и сокращения штатов:

В связи с эндогенным пожаром, возникшим в апреле 2012 года на ОАО «Шахтоуправление «Анжерское», с апреля 2012 года на предприятии был введен режим неполной занятости. Острая ситуация с занятостью горняков сохранялась до осени. Пик неполной занятости на предприятии пришелся на конец мая и начало июня – в общем 557 чел. В 2013 году режим неполной занятости был введен на 2 месяца для 359 чел.

От ООО ОФ «Анжерская» за 9 месяцев 2013 года сведений о высвобождении граждан не подавало. В настоящее время предприятие работает с 50%-ой загрузкой.

На ОАО «Анжерский машиностроительный завод» (производство ГШО) из-за отсутствия заказов с августа 2012 года введен режим неполной занятости для 664 чел. (неполная рабочая неделя – 3 дня). Режим неполной занятости сохранялся до ноября 2012 года. С июня 2012-2013г.г. высвобождено 250 работников.

ООО «Северокузбасский машиностроительный завод» (производство ГШО) неполная рабочая неделя введена на 3 месяца для 48 чел. (январь-март 2013 г.).

На вновь строящемся деревообрабатывающем предприятии ЗАО «АФК» - сокращенная рабочая неделя для 15 чел. на 3 мес. (февраль-апрель 2013 г.).

ООО «ОЭУ Блок №2 ш. «Анжерская - Южная» простой с 01.10.2013 г. по 06.10.2013 г. В режиме простоя будут находиться 258 чел. Причина - сложная финансово-экономическая ситуация.

ОАО «Анжеро-Судженское погрузочно-транспортное управление» с 11.09.2013 г. по 11.03.2014 г. в режиме неполной рабочей недели работают 110 чел. Причина - резкое снижение объемов перевозок, спад производства предприятий-контрагентов, в целях сохранения рабочих мест.

В связи с ухудшением социально-экономического состояния на системообразующих (градообразующих) предприятиях Анжеро-Судженского городского округа и для стабилизации сложившейся ситуации на рынке труда (скрытой безработицы) возможно освоение средств по данным направлением в следующих объемах.

В общей сложности за период 2014 - 2025 гг. на реализацию мероприятий по содействию занятости и снижению напряженности на рынке труда, будет направлено 13,45 млн.руб., в том числе на 2014 г. - 7,44 млн. руб. Создание новых рабочих мест по инвестиционным проектам, намеченным к реализации в 2014 - 2025 гг. и реализация основных направлений программы «По содействию занятости населения г. Анжеро-Судженска» позволит стабилизировать уровень официальной безработицы на отметке 1% .

* 1. **Улучшение качества среды обитания населения**

**5.8.1. Жилищное строительство в Восточном жилом районе**

*Инициатор проекта:* Администрация Анжеро-Судженсокго округа

*Срок реализации:* 2014-2025 гг.

*Стоимость проекта:* 3894 млрд. руб.

В 2010-2011 гг. жилье строилось за счет средств федерального бюджета по Программе местного развития и обеспечение занятости для шахтерских городов и поселков (содействие переселяемым из ветхого жилья гражданам в приобретении (строительстве) жилья взамен сносимого). В целях переселения граждан с подработанных территорий закрытых шахт и граждан из ветхого и аварийного жилья, под жилищное строительство выделен земельный участок в Восточном районе города. Разработан проект района, Восточный жилой район спроектирован по самым современным правилам застройки и запланирован, как самодостаточная часть города.

За 2010 – 2012 г в Восточном районе построено 27804 м2 жилья (583 квартир), в 2013 г. будет сдано в эксплуатациию 11971 м2 жилья (314 кв.).

*Эффективность реализации проекта:*

- переселение более 5 тыс. семей в новое благоустроенное жилье.

На 2014 год по программе ГУРШ для расселения ориентировочно 488 семей требуется 600 млн. руб. средств из Федерального бюджета.

**5.8.2. Мероприятия по предотвращению подтопления территорий г. Анжеро-Судженска шахтными водами:**

*Инициатор проекта:*Администрация Анжеро-Судженского городского округа

*Краткое описание проекта:* технические работы по ликвидации организаций угольной промышленности (ликвидация последствий ведения горных работ). Предусматривается откачка и очистка шахтных вод с последующим выпуском в реку Челы.

*Текущее состояние дел по проекту:* имеется проектная и рабочая документация разработана ООО «Кузнецкая проектная компания».

*Источник финансирования:* федеральный бюджет

Срок реализации проекта: 2014 г.

*Стоимость проекта*: 449,12 млн.руб.

**5.9. Капитальный ремонт многоквартирных домов, переселение граждан из многоквартирных жилых домов, признанных аварийными и подлежащими сносу**

На территории Анжеро-Судженского городского округа расположено 364 капитальных многоквартирных дома этажностью 2 и более этажей, 1872 дома – ветхие дома и дома блокированной застройки.

Из 364 домов только 43 дома построены в 2000-2013 гг. и не требуют капитального ремонта. 158 многоквартирных домов за период 2008-2013 участвовали в программе капитального ремонта с привлечением средств по 185-ФЗ, комплексный ремонт из них был сделан только на 112 домах. Таким образом, капитальному ремонту на территории Анжеро-Судженского городского округа по состоянию на 01.10.13 подлежит 209 многоквартирных домов общей площадью 397,1 тыс. м кв. При средней стоимости ремонтных работ 1016 руб./м2 потребность бюджетных средств на капитальный ремонт жилого фонда Анжеро-Судженского городского округа на 2014 год составляет 390,0 млн. рублей, в том числе из федерального бюджета 156,0 млн. руб.

В реестр ветхого и аварийного жилого фонда Анжеро-Судженского городского округа включен 831 жилой дом, общей площадью 116, 5 тыс. м 2, объем необходимых средств для сноса этого жилого фонда составляет 3569,0 млн. рублей, в том числе многоквартирных домов, признанных в установленном порядке непригодными для проживания до 01.01.2012 года 656 домов, общей площадью 94,6 тыс. м2, на расселение необходимо – 5490,94 млн.рублей.

На 2014 год планируется расселение по 185 ФЗ - 366 домов, общей площадью 47,8 тыс.м2, необходимо средств – 1400 млн.руб., в том числе за счет средств ФБ -1330 млн. руб.

# РЕСУРСНОЕ И ОРГАНИЗАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ МЕРОПРИЯТИЙ И ПРОЕКТОВ КИП МОНОГОРОДА АНЖЕРО-СУДЖЕНСКА

* 1. **Ресурсное обеспечение мероприятий и проектов КИП**

Основные направления вложения федеральных средств: снятие инфраструктурных ограничений, развитие социальной и транспортной инфраструктуры, инфраструктуры для малого и среднего бизнеса, содействие занятости населения, жилищное строительство.

В общем объеме инвестиций более 81,5% (56,3 млрд. рублей) составляют средства частных инвесторов, направляемые преимущественно на цели создания новых или модернизации действующих производств.

Средства областного и муниципального бюджетов – около 1 млрд. рублей общего объема инвестиций направляются на реализацию проектов, непосредственно связанных с реализацией государственных или муниципальных полномочий.

**Структура финансирования проектов КИП Анжеро-Судженска**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2014 год**  **Всего 8432,73 млн. рублей** | | | | | |
| Федеральный бюджет  5069,37 млн. руб. | Областной бюджет  392,78 млн. руб. | Местный бюджет  73,43 млн. руб. | | | Внебюджетные источники  2897,15 млн. руб. |
| **2015 – 2018 годы**  **Всего 29189,41 млн. рублей** | | | | | |
| Федеральный бюджет  4653,45 млн.руб. | Областной бюджет  293,74 млн.руб. | Местный бюджет  41,42 млн. руб. | | | Внебюджетные источники  24200,8 млн. руб. |
| **2019 –2020 годы**  **Всего 31469,45 млн.рублей** | | | | | |
| Федеральный бюджет  2175,2 млн. руб. | Областной бюджет  84,5 млн. руб. | | Местный бюджет  18,5 млн. руб. | Внебюджетные источники  29191,25 млн. руб. | |

Более подробная информация приведена в приложении №1«Сводная информация по финансированию программ и проектов в рамках Комплексной программы социально-экономического развития Анжеро-Судженского городского округа с учетом действующих механизмов финансирования».

Плановые объемы бюджетных ассигнований на реализацию отдельных мероприятий КИП, указанных в приложении №1,подлежат корректировке исходя из плановых параметров федерального и областного бюджетов на соответствующий финансовый год.

* 1. **Организационное обеспечение реализации КИП моногорода Анжеро-Судженска**

**6.2.1. Подходы и принципы формирования системы управления реализацией КИП**

Подходы к управлению включают в себя цели и принципы управленческой деятельности.

Основной целью создания системы управления любым процессом ставится формирование профессиональной управленческой деятельности. В результате этой деятельности менеджмент руководствуется рядом принципов, под которыми обычно понимают руководящие направления и правила, положенные в основу решения задач, связанных с управлением. Важнейшими из них являются:

– принцип целевой совместимости и сосредоточения. Он заключается в создании целенаправленной системы управления, ориентированной на решение общей задачи;

– принцип непрерывности и надежности – означает создание таких условий управления процессом, при которых достигается стабильность и непрерывность заданного режима деятельности;

– принцип планомерности, пропорциональности и динамизма – нацеливает систему управления на решение не только текущих, но и долговременных, стратегических задач развития с помощью долгосрочного, текущего и оперативного планирования;

– принцип распределения функций управления – основан на методах и правилах разделения труда, по которым за каждым функциональным направлением закрепляется часть управленческой работы. При этом обязательным является соблюдение требования о том, что подготовка управленческого решения и ответственность за его реализацию возлагается на субъект, который лучше всего осведомлен о состоянии дел на соответствующем объекте и больше всего заинтересован в реализации и высокой эффективности принятого решения;

– принцип научной обоснованности управления – исходит из того, что средства и методы управления должны быть научно обоснованы и проверены на практике. Соблюдение этого принципа возможно только на основе непрерывного сбора, переработки и анализа различной информации: научно-технической, экономической, правовой и др. с использованием новейшей техники и математических методов;

– принцип эффективности управления – предполагает рациональное и эффективное использование имеющихся ресурсов;

– принцип совместимости личных, коллективных и государственных интересов – определяется общественным характером реализуемого процесса;

– принцип контроля и проверки исполнения принятых решений – предполагает разработку конкретных мероприятий по вскрытию недостатков, мешающих выполнению поставленных целей.

Для того чтобы КИП был успешно исполнен, необходимо эффективное управление ходом его реализации, учитывающее вышеперечисленные принципы, а также постоянно меняющиеся во времени обстоятельства и различные интересы ключевых субъектов комплексного инвестиционного плана. Кроме того, со временем баланс интересов и перечень необходимых мероприятий может изменяться. Соответственно, в системе управления реализацией комплексного КИП предусмотрена процедура внесения в него изменений.

Одной из характерных черт комплексного инвестиционного плана, отличающей его от иных инвестиционных проектов, является наличие нескольких субъектов, заинтересованных в его реализации: администрация Анжеро-Судженского городского округа, Администрация Кемеровской области, руководство градообразующих предприятий, бизнес, население, инвесторы и т.д.

Различные мероприятия, предусмотренные комплексным инвестиционным планом, могут затрагивать интересы нескольких субъектов одновременно, поэтому для сбалансированности интересов в структуру управления реализацией комплексного заложено участие всех заинтересованных сторон.

**6.2.2. Перечень ключевых субъектов КИПа модернизации моногорода Анжеро-Судженска**

В состав органа управления реализацией КИП включены все заинтересованные субъекты, участвующие в реализации плана города, что позволяет снизить риски реализации самого плана и повысить мотивацию заинтересованных субъектов его реализации по привлечению дополнительных интеллектуальных, человеческих или материальных ресурсов. Заинтересованные субъекты КИП представлены в таблице:

**Ключевые субъекты комплексного инвестиционного плана**

| Ключевой субъект (организация) | Контакты ключевого субъекта (организации) | ФИО представителя | Контакты представителя |
| --- | --- | --- | --- |
| Администрация Кемеровской области | 8 (3842) 36-34-09 [postmaster@ako.ru](mailto:postmaster@ako.ru) | Сахабутдинова А.Э. | 8 (3842) 36-34-40 |
| Администрация Анжеро-Судженского городского округа | 8 (38453) 6-12-20  [adm@anzhero.ru](mailto:adm@anzhero.ru) | Чернов В.Н. | 8 (38453) 6-12-18 |
| ОАО «Шахтоуправление Анжерское» | 8(38453) 5-73-75  [oao\_ang@mail.ru](mailto:oao_ang@mail.ru) | Куренной В.П. | 8(38453) 5-73-75 |
| ЗАО «Анжерский фанерный комбинат» | 8 (38453) 5-25-55  [zaoafk@yandex.ru](mailto:zaoafk@yandex.ru) | Дугин Л.М. | 8 (38453) 5-25-55 |
| ООО НПЗ «Северный Кузбасс» | 8 (38453) 5-93-33  [npzsk-secretar@mail.ru](mailto:npzsk-secretar@mail.ru) | Гараиев А.М. | 8 (38453) 5-93-33 |

**6.2.3. Организационная структура и состав органа управления реализацией комплексного инвестиционного плана**

Деятельность органа управления реализацией КИП должна быть направлена на достижение следующих целей:

**1. Конечная цель КИП – вывод населенного пункта из зоны неуправляемого риска для его дальнейшего устойчивого экономического развития.**

Достижение этой цели является основной задачей управления реализацией комплексного инвестиционного плана. Результативность управления реализацией плана оценивается как степень достижения данной цели. Если возникает вероятность того, что при реализации КИП конечная цель не будет достигнута (в силу изменения обстоятельств, влияния неучтенных рисков), то план должен быть пересмотрен, и в него должны быть внесены необходимые изменения.

**2. Выполнение мероприятий КИП в соответствии с установленными сроками, в пределах установленных средств, с получением запланированных результатов.**

Эта цель означает то, что деятельность по выполнению плана должна быть организована таким образом, чтобы план выполнялся в соответствии с установленными сроками, в пределах установленных денежных средств и при этом были получены предусмотренные планом результаты.

**3. Обеспечение соответствия плана мероприятий КИП меняющимся обстоятельствам.**

Данная цель означает, что в процессе реализации КИП могут выявляться, меняться или возникать новые обстоятельства, влияющие на выполнение мероприятий КИП и достижение итоговой цели. Все это требует внесения соответствующего изменения в план, при котором учитываются все текущие обстоятельства и достигается итоговая цель.

Учитывая принципы управления реализацией комплексного инвестиционного плана, состав ключевых субъектов, участвующих в реализации плана, специфику угольной отрасли, а также руководствуясь основными целями, стоящими перед органом управления комплексного инвестиционного плана, представляется целесообразным сформировать организационную структуру управления (Исполнительную дирекцию) смешанного типа.

Это означает, что для управления реализацией части направлений плана, связанных с социально-экономическим преобразованием городского округа, будут задействованы соответствующие отделы администрации, в то время как управление реализацией направлений, связанных с угледобывающей и перерабатывающей отраслями, будет находиться у ОАО «Шахтоуправление Анжерское», ЗАО «Анжерский фанерный комбинат», ООО НПЗ «Северный Кузбасс».

Организационная структура Исполнительной дирекции представлена на рисунке:

**Организационная структура Исполнительной дирекции комплексного инвестиционного плана**

**Руководитель реализации плана**

**Совет Исполнительной дирекции**

Отдел координации, мониторинга и анализа реализации КИП

Руководитель направления

Руководитель направления

Руководитель направления

**Администрация города**

Орган реализации направления

Орган реализации направления

Орган реализации направления

**ОАО Ш/у «Анжерское», ЗАО «АФК»,ООО НПЗ «Северный Кузбасс»**

Реализация мероприятий комплексного инвестиционного плана, кроме взаимодействия всех участников между собой требует четкой и постоянной координации органа управления реализацией плана с вышестоящими органами власти и профильными министерствами. Структура управления реализацией КИП с включением федерального уровня и Субъекта Федерации представлена на рисунке:

**Структура управления реализацией**

**комплексного инвестиционного**

**плана модернизации моногорода**

Представитель Минрегиона России

Совет по модернизации (КСЭР) моногородов

Руководитель субъекта РФ – Председатель Совета

**Анжеро-Судженска**

г. Анжеро-Судженск

Представитель субъекта РФ

Совет по реализации КИПа

г. Анжеро-Судженска

Отдел координации, мониторинга и анализа реализации КИП

Координатор реализации КИПа

**1. Обеспечение устойчивого развития города на основе диверсификации экономики, развития новых, в том числе инновационных производств**

1. Использование конкурентных преимуществ МО в деле развития действующих производств и создании новых с высокой добавленной стоимостью;

2. Развитие производства строительных материалов (стекла, кирпича);

3. Модернизация профильной отрасли;

4. Развитие малого бизнеса.

**2. Формирование и развитие инфраструктуры в муниципальном образовании**

1. Строительство жилья, объектов социальной инфраструктуры, дорог.

2. Строительство коммунальной инфраструктуры.

**3. Повышение уровня и качества жизни населения**

1. Улучшение качества среды обитания населения;

2. Создание возможностей для подготовки и переподготовки профессиональных кадров для работы на вновь создаваемых производствах и в действующих отраслях экономики;

3. Развитие информационно-коммуникационных технологий;

4. Развитие местного сообщества на основе становления гражданского самосознания и принципов построения гражданского общества.

**6.2.4. Задачи, ответственность, полномочия**

**ключевых должностей и подразделений Исполнительной дирекции комплексного инвестиционного плана**

**1. Руководитель реализации комплексного инвестиционного плана**

*Задачи руководителя реализации* КИП – ресурсное и правовое обеспечение Исполнительной дирекции комплексного инвестиционного плана.

*Ответственность руководителя реализации комплексного инвестиционного плана*

Зона ответственности руководителя включает в себя:

– обеспечение реализации своих задач;

– целевое расходование средств, выделенных на реализацию плана;

– достижение конечной цели плана;

*Полномочия руководителя реализации комплексного инвестиционного плана*

Руководитель имеет следующие полномочия:

– выносить на Совет Исполнительной дирекции предложения по структуре и кадровым назначениям Исполнительной дирекции комплексного инвестиционного плана;

– освобождать от должности и назначать на должность Координатора реализации комплексного инвестиционного плана;

– утверждать структуру, штатную численность, положение и регламенты деятельности Исполнительной дирекции комплексного инвестиционного плана;

– утверждать план заседаний Совета Исполнительной дирекции;

– принимать решение о внеплановом проведении заседания Совета Исполнительной дирекции;

– участвовать в заседаниях Совета исполнительной дирекции, выступать, выносить на обсуждение предложения и принимать участие в принятии решений;

– заключать с подрядчиками договоры о реализации мероприятий комплексного инвестиционного плана, о получении необходимых услуг или о поставке продукции.

**2. Совет Исполнительной дирекции**

Совет Исполнительной дирекции представляет собой коллегиальный орган, созданный с целью соблюдения интересов всех участников реализации комплексного инвестиционного плана. В состав Совета входят представители заинтересованных субъектов комплексного инвестиционного плана:

– руководитель реализации КИП;

– координатор реализации КИП;

– руководители отраслевых отделов или комитетов города;

– представители малого и среднего бизнеса города;

– представители общественных объединений и организаций;

– представители администрации Кемеровской области;

– иные заинтересованные субъекты.

*Деятельность Совета Исполнительной дирекции*

Деятельность Совета заключается в принятии ключевых решений по реализации КИП, требующих участия всех или части заинтересованных субъектов КИП. К ключевым решениям реализации КИП относятся:

– выбор/отклонение подрядчика для реализации запланированных мероприятий плана;

– изменение запланированной стоимости или сроков реализации мероприятия плана;

– своевременная актуализация мероприятий плана;

– рассмотрение случаев отклонения от плана или недостижения запланированных результатов с последующей выработкой действий, направленных на устранение отклонения;

– распределение ответственности по мероприятиям или направлениям плана среди ключевых субъектов, координатора и руководителей отраслевых отделов администрации Анжеро-Судженского городского округа;

– выбор подрядчиков для реализации мероприятий плана (решение может быть также принято ответственным по данному мероприятию).

Заседания Совета проводятся как на плановой, так и внеплановой основе. Плановые заседания проводятся в соответствии с планом проведения заседаний Совета по реализации КИП, который согласуется со всеми заинтересованными субъектами и утверждается Руководителем реализации КИП. В плане заседания должны быть указаны участники каждого заседания и дата его проведения. Рекомендуется проводить заседания не реже, чем раз в квартал. При необходимости на заседания могут приглашаться лица, не входящие в Совет.

Внеплановые заседания проводятся в случаях необходимости срочного принятия решения по вопросу, требующему участие заинтересованных субъектов КИП.

Решение о проведении внепланового заседания принимает Руководитель реализации комплексного инвестиционного плана.

*Задачи Совета Исполнительной дирекции*

Основной задачей Совета является оперативное принятие решений по ключевым вопросам, требующим согласования нескольких ключевых субъектов, необходимых для достижения конечной цели КИП.

*Полномочия Совета Исполнительной дирекции*

Полномочия Совета включают в себя принятие решений по следующим вопросам: о внесении изменений в план, если предусмотренные им мероприятия не гарантируют достижение конечной цели, либо часть мероприятий не влияет на достижение конечной цели; об изменении сроков, стоимости и плановых значений показателей реализации мероприятий КИП; о распределении ответственности по мероприятиям или направлениям плана среди ключевых субъектов, координатора и руководителей отраслевых отделов или комитетов администрации городского округа; о выборе подрядчиков для реализации мероприятий КИП (решение может быть также принято ответственным по данному мероприятию).

**3. Координатор реализации КИП**

*Задачами координатора является оперативное решение комплекса вопросов, связанных с каждодневной работой по выполнению мероприятий комплексного инвестиционного плана:*

– обеспечение Руководителя реализации КИП, ключевых субъектов и Министерство регионального развития России достоверной и полной информацией о ходе реализации КИП;

– оперативное информирование Руководителя реализации КИП и ключевых субъектов о случаях отклонения реализации мероприятий КИП от запланированных сроков;

– обеспечение своевременности и результативности мероприятий КИП.

*Ответственность координатора реализации*

При исполнении мероприятий КИП координатор отвечает перед Советом Исполнительной дирекции:

– за решение задач, определенных в пункте «Задачи координатора»;

– за своевременность и точность оформления решений, принятых Советом и/или Руководителем реализации комплексного инвестиционного плана.

*Полномочия координатора реализации*

Координатор реализации КИП обладает следующими полномочиями:

– ставить задачи и осуществлять руководство деятельностью специалистов Исполнительной дирекции КИП;

– запрашивать информацию у ключевых субъектов о ходе реализации КИП;

– запрашивать в учреждениях, министерствах и ведомствах информацию, необходимую для оценки реализации КИП;

– осуществлять выездные проверки реализации мероприятий, предусмотренных КИП;

– контролировать реализацию мероприятий подрядчиками, по которым координатор был назначен ответственным;

– составлять уточненные планы мероприятий, по которым координатор является ответственным.

*Координатор реализации выполняет следующие функции:*

– подготовка и согласование отчета о ходе реализации КИП и представление его в Министерство регионального развития России в сроки, определяемые внутренним регламентом Исполнительной дирекции, утвержденным Советом Исполнительной дирекции;

– подготовка плана проведения заседаний Совета по реализации КИП, согласование его с ключевыми субъектами и представление его Руководителю реализации КИП;

– подготовка протоколов заседания Совета Исполнительной дирекции;

– регулярное информирование руководителя реализации КИП и ключевых субъектов о ходе реализации КИП (рекомендуется информировать не реже одного раза в неделю по всем мероприятиям или направлениям КИП в установленной форме);

– информирование руководителя реализации КИП и соответствующих ключевых субъектов о необходимости проведения внепланового заседания Совета Исполнительной дирекции;

– информирование руководителя реализации КИП и соответствующих ключевых субъектов о фактических и потенциальных отклонениях от плана реализации мероприятий плана, несоблюдении сроков в достижении запланированных результатов и о возможности недостижения конечной цели плана после его реализации;

– подготовка проектов договоров/соглашений Исполнительной дирекции КИП с ключевыми субъектами;

– подготовка проектов договоров с подрядчиками по реализации мероприятий КИП;

– подготовка конкурсной документации на заключение контрактов по реализации мероприятий КИП;

– контроль исполнения решений, принятых Советом Исполнительной дирекции, и информирование членов Совета в случае неисполнения или задержки исполнения решений;

– документальное оформление решений, принятых Советом Исполнительной дирекции, и подготовка необходимой документации для утверждения Руководителем реализации КИП и ключевыми субъектами.

Примечание: часть функций координатор может делегировать специалистам с соответствующим указанием делегированных функций в их должностных регламентах.

**4. Руководитель направления КИП**

*Задачи руководителя направления*

Задачей руководителя направления является обеспечение своевременности исполнения и результативности мероприятий, по которым ключевой субъект является ответственным.

*Полномочия руководителя направления*

Руководитель направления имеет следующие полномочия:

– участвовать в заседании Совета исполнительной дирекции, выступать, выносить на обсуждение предложения и принимать участие в выработке и в принятии решений;

– выбирать подрядчиков и заключать договоры на реализацию мероприятий комплексного инвестиционного плана, оказание услуг или предоставление продукции, необходимой для реализации КИП;

– запрашивать у Координатора реализации информацию о ходе выполнения КИП, в том числе другими ответственными;

– контролировать реализацию подрядчиками мероприятий, по которым субъект был назначен ответственным.

*Функции руководителя направления*

Руководители направлений КИП выполняют следующие функции:

– принятие управленческих решений по реализации мероприятий КИП;

– составление регулярных отчетов о реализации мероприятий КИП и своевременное предоставление их в Исполнительную дирекцию;

– предоставление запрашиваемой Координатором информации о ходе реализации мероприятий КИП.

**Состав Совета Исполнительной дирекции**

В состав Совета Исполнительной дирекции входят следующие представители ключевых субъектов:

**Состав Совета Исполнительной дирекции**

| ФИО | Организация |
| --- | --- |
| Исламов Дмитрий Викторович | Администрация Кемеровской области |
| Чернов В.Н. | - глава Анжеро-Судженского городского округа |
| Горбачев Г.М. | -председатель Совета народных депутатов Анжеро-Судженского городского округа |
| Ажичаков Д.В. | - первый заместитель главы городского округа по экономике, промышленности, транспорту, связи, малому бизнесу и окружающей среды |
| Гопас Е.В. | -председатель комитета по управлению муниципальным имуществом |
| Григорьева Е.А. | - заместитель главы городского округа – начальник управления строительства жилищной политики |
| Галкина Н.В. | - заместитель главы городского округапо социальным вопросам |
| Авдеев В.В. | - и.о. заместителя главы городского округа, начальник управления ЖКХ |
| Зачиняева Е.Н. | - начальник финансового управления администрации городского округа |
| Залюбовский С.В. | - директор муниципального учреждения «УКС администрации города» |
| Гаевая Л.А. | - директор Анжеро-Судженского городского центра занятости населения |
| Чемякин И.В. | - начальник управления промышленности и предпринимательства администрации городского округа |
| Чигряй Г.Н. | - начальник управления экономического развития |
| Руководители предприятий | - по согласованию |

Распределение зон ответственности между членами совета представлено в таблице:

**Ответственные за реализацию КИП**

| Должность | ФИО | Контакты | Организация |
| --- | --- | --- | --- |
| Руководитель | Чернов Владимир Николаевич | 8(38453)-6-12-20 | Администрация Анжеро-Судженского городского округа |
| Координатор | Ажичаков Дмитрий Владимирович | Первый заместитель главы городского округа  8(38453)-6-12-18 | Администрация Анжеро-Судженского городского округа |
| Руководитель направлений «Использование конкурентных преимуществ моногорода в деле развития действующих производств и создании новых с высокой добавленной стоимостью» | Яглиньски Леон | 8 (38453) 5-25-55 | ЗАО «Анжерский фанерный комбинат» |
| Гараиев Айрат Миргадиевич | 8 (38453) 5-93-33 | ООО НПЗ «Северный Кузбасс» |
| Альков Сергей Германович | 8 (38453) 6-55-96 | ОАО "Анжерский машиностроительный завод" |
| Юркевич А.Н. | 8 (38453) 5-73-53 | ООО "Анжерское молоко" |
| Крушинская Ю.А. | 8 (38453) 4-25-12 | ООО ТПК «Сибпромсервис» |
| Руководитель направлений «Развитие производства строительных материалов» | Ажичаков Дмитрий Владимирович | Первый заместитель главы городского округа  8(38453)-6-12-18 | Администрация Анжеро-Судженского городского округа |
| Руководитель направлений «Модернизация профильной отрасли» | Куренной Василий Петрович | 8(38453) 5-73-75 | ОАО «Шахтоуправление Анжерское» |
| Руководитель направлений «Развитие малого бизнеса» | Ажичаков Дмитрий Владимирович | Первый заместитель главы городского округа  8(38453)-6-12-18 | Администрация Анжеро-Судженского городского округа |
| Руководитель направлений «Строительство жилья, объектов социальной инфраструктуры, дорог» | Григорьева Елена Анатольевна | Заместитель главы городского округа по строительству  8(38453)-6-12-32 | Администрация Анжеро-Судженского городского округа |
| Руководитель направлений «Строительство коммунальной инфраструктуры муниципального образования» | Авдеев Всеволод Викторович | И.о. заместителя главы городского округа по вопросам ЖКХ  8 (38453)-6-12-31 | Администрация Анжеро-Судженского городского округа |
| Руководитель направлений «Улучшение качества среды обитания населения» | Ажичаков Дмитрий Владимирович | Первый заместитель главы городского округа  8(38453)-6-12-18 | Администрация Анжеро-Судженского городского округа |
| Руководитель направлений «Создание возможностей для подготовки и переподготовки профессиональных кадров для работы на вновь создаваемых производствах и в действующих отраслях экономики» | Галкина Наталья Дмитриевна | Заместитель главы городского округа по социальным вопросам  8(38453)-6-12-19 | Администрация Анжеро-Судженского городского округа |
| Гаевая Любовь Анатольевна | Директор  8(38453)-6-53-88 | Анжеро-Судженский городской центр занятости населения |
| Руководитель направлений «Развитие информационно-коммуникационных технологий» | Ажичаков Дмитрий Владимирович | Первый заместитель главы городского округа  8(38453)-6-12-18 | Администрация Анжеро-Судженского городского округа |
| Руководитель направлений «Развитие местного сообщества на основе становления гражданского самосознания и принципов построения гражданского общества» | Клинцова Галина Михайловна | Заместитель главы городского округа-руководитель аппарата  8(38453)-6-12-59 | Администрация Анжеро-Судженского городского округа |

**Порядок принятия решения**

**Перечень необходимых нормативных правовых актов**

Необходимо внести изменения в Комплексную программу социально-экономического развития Анжеро-Судженского городского округа, а также другие нормативно-правовые документы, регламентирующие деятельность органов местного самоуправления Анжеро-Судженского городского округа.

**Соглашения и договоры, заключаемые в целях реализации плана**

Реализация мероприятий КИП моногорода Анжеро-Судженска осуществляется в рамках существующих способов финансирования инвестиционных проектов – проекты с высокой степенью готовности финансируются за счет средств Инвестиционного фонда Российской Федерации, объекты, имеющие общегосударственное и межрегиональное значение – за счет Федеральной адресной инвестиционной программы, объекты, имеющие региональное и муниципальное значение – за счет средств бюджета области в рамках региональных и муниципальных программ. Строительство, реконструкция и модернизация объектов производственной инфраструктуры производится за счет средств ведомственных целевых программ и средств частных инвесторов. Снос ветхого и аварийного жилья, в том числе на подработанных территориях должен быть осуществлен в рамках программы реструктуризации угольной отрасли, для чего необходимо продлить ее действие до 2020 года.

Реализация инвестиционных проектов и мероприятий по развитию социальной сферы производится в рамках приоритетных национальных проектов, федеральных, региональных и муниципальных программ.

Основная часть инновационных проектов осуществляется в рамках деятельности Кузбасского технопарка, строительство объектов и функционирование которого производится в рамках долгосрочных целевых программ «Развитие инфраструктуры жизнеобеспечения населения Кемеровской области» и «Развитие инновационной деятельности в Кемеровской области».

Средства федерального бюджета, предусмотренные настоящим КИП моногорода Анжеро-Судженска, включаются в проект федерального бюджета на очередной финансовый год и среднесрочную перспективу.

Финансирование мероприятий КИП моногорода Анжеро-Судженска, реализуемых за счет бюджета Кемеровской области, осуществляется с учетом имеющихся финансовых возможностей и в пределах средств, предусмотренных в областном бюджете и бюджете Анжеро-Судженского городского округа на указанные цели.

Финансирование строительства (реконструкции) объектов, находящихся в государственной собственности Кемеровской области или муниципальной собственности, осуществляется за счет средств федерального бюджета на условиях участия Кемеровской области в софинансировании.

Государственные заказчики заключают соглашения (договоры) с органами местного самоуправления (на период ее реализации) о софинансировании программы за счет средств федерального бюджета, средств консолидированного бюджета Кемеровской области и внебюджетных источников в увязке с общей стоимостью работ.

**Делопроизводство и документооборот**

На этапе разработки КИП, а в дальнейшем – в процессе реализации плана необходимо принять множество решений, каждое из которых требует документирования. Своевременное и четкое документарное оформление решений является неотъемлемой частью проекта.

Функции системы документирования решений состоят в следующем:

– обеспечение возможности восстановления хронологической последовательности решений при реализации КИП,

– обеспечение отсутствия решений, за которые никто не несет ответственности (бесхозных решений),

– обеспечение непротиворечивости принимаемых решений,

– обеспечение возможности тиражирования успешных решений,

– обеспечение возможности анализа неудачных решений,

– обеспечение наблюдаемости принимаемых решений.

Для более успешного выполнения решений, принимаемых в процессе выполнения КИП, для каждого из видов принимаемых решений определены закрепляемые аспекты данного решения и порядок его документарного закрепления. Порядок документарного закрепления решений, принятых на этапе разработки КИП, представлен в таблице:

**Аспекты закрепляемых решений и порядок их документарного закрепления при разработке КИП**

| Решение | Закрепляемые аспекты | Документальное закрепление |
| --- | --- | --- |
| Решение о перечне  субъектов (участников)  реализации КИП | ■ Перечень субъектов | Данное решение закреплено в КИП,  в разделе 6 «Ресурсное и организационное обеспечение мероприятий и проектов КИП моногорода Анжеро-Судженска».  **Подписанты:**  Все прописанные в КИП  субъекты. КИП является  меморандумом о партнерстве |
| Решение о целях КИП | ■ Система целей,  ■ Декомпозиция целей,  ■ Распределение целей по субъектам,  ■ Перечень целевых показателей,  ■ Перечень целевых значений  показателей | Данное решение закреплено в КИП  в разделе 4 «Выбор целей, приоритетные направления и разработка сценариев будущего» |
| Решение о рисках  моногорода | ■ Описание рисков  (включая обстоятельства, факторы) моногорода,  ■ Описание рисков проекта  по реализации КИП,  ■ Размер потенциального ущерба и вероятность реализации риска,  ■ Взаимосвязь рисков,  обусловленность,  ■ Мероприятия по парированию рисков | Данное решение закреплено в КИП  в разделе 1 «Анализ социально-экономического положения моногорода Анжеро-Судженска и результат диагностики его состояния» |
| Решение о мерах ипроектах КИП | ■ Перечень мер / проектов,  ■ Стоимость меры / проекта,  ■ Длительность реализации меры / проекта,  ■ Взаимосвязь мер / проектов,  обусловленность,  ■ Источник финансирования меры / проекта,  ■ Исполнитель меры / проекта,  ■ Ожидаемый результат меры | Данное решение закреплено в  КИП в разделе 5 «Основные мероприятия и проекты КИП моногорода Анжеро-Судженска на период до 2013 года и перспективу до 2020 года» |
| Решение о системе  управления реализацией  КИП | ■ Сфера ответственности для каждого участника,  ■ Мера ответственности для каждого участника,  ■ Сфера полномочий,  ■ Формы учета,  ■ Формы отчетности,  ■ Перечень показателей,  ■ Целевые значения показателей,  ■ Плановые значения показателей | Данное решение закреплено в  КИП в разделе 6 «Ресурсное и организационное обеспечение мероприятий и проектов КИП моногорода Анжеро-Судженска». Кроме того, для государственных и муниципальных служащих -  субъектов КИП, могут быть  внесены соответствующие  изменения в их должностные  регламенты. |
| Решение об органе  реализации КИП | ■ Юридическая форма,  ■ Организационная структура  ■ Кадровый состав,  ■ Порядок принятия решений  ■ Порядок взаимодействия ссубъектами КИП,  ■ Функциональная структура | Данное решение закреплено в  КИП в разделе 6 «Ресурсное и организационное обеспечение мероприятий и проектов КИП моногорода Анжеро-Судженска», а также в уставных документах,  регламентах работы органа  реализации КИП.  **Подписанты**: все прописанные  в КИП субъекты. КИП является  меморандумом о партнерстве |
| Решение о схеме  финансирования | ■ Объем, сроки передачи средств,  ■ Разрешенные статьи затрат,  ■ Передаваемые полномочия,  ■ Передаваемая ответственность,  ■ Формы контроля расходования  средств,  ■ Санкции за нарушение соглашения,  ■ Система отчетности,  ■ Результат реализации,  ■ Система целей и реализуемых  мероприятий | Двух- и многосторонние соглашения  **Подписанты:** руководитель  исполнительной дирекции  КИП, руководитель органа,  осуществляющего  финансирование |
| Решение о  стимулировании | ■ Кто подлежит стимулированию,  ■ Принципы стимулирования,  ■ Алгоритмы расчета  стимулирующих выплат.  Данные решения закреплены в  положении о стимулировании  органа по реализации КИП | Данные решения закреплены в  положении о стимулировании  органа по реализации КИП.  Подписанты: все прописанные в КИП субъекты |

Порядок документарного закрепления решений, принятых на этапе реализации комплексного инвестиционного плана, представлен в таблице:

**Аспекты закрепляемых решений и порядок их документарного закрепления при реализации КИП**

| Решение | Закрепляемые аспекты | Документальное закрепление |
| --- | --- | --- |
| Решения об изменениях  (по всем аспектам КИП) | ■ Причины внесения изменений,  ■ Новые значения изменяемых  аспектов | Изменение решений должно  происходить по установленным  процедурам, и закрепляться как минимум протоколами об  изменениях.  **Подписанты:** участники  Совета |
| Решение о найме  подрядчиков,  менеджеров | ■ Предмет и объем работ,  ■ Сроки работ,  ■ Стоимость работ,  ■ Принципы отбора исполнителей | Данная группа решений должна быть закреплена протоколами, а также соответствующими  контрактами, трудовыми  договорами, договорами ГПХ.  **Подписанты:** участники  Совета, представители  подрядчиков, нанимаемые  менеджеры, руководитель  исполнительной дирекции |
| Решения по устранению  отклонений при  реализации КИП | ■ Ответственные за устранение  отклонений,  ■ Сроки устранения отклонений,  ■ Механизмы устранения  отклонений,  ■ Дополнительные затраты наустранение отклонений | Отклонения должны быть  зафиксированы протоколами  или актами. Решения по  механизмам устранения  отклонений должны быть  закреплены протоколами  **Подписанты:** руководитель  исполнительной дирекции,  руководители направлений  КИП |
| Решения о приемке  работ | ■ Объем принятых работ,  ■ Качество выполненных работ,  ■ Санкции к подрядчику,  ■ Перечень доработок и замечаний,  ■ Объем и сроки доработок | Данная группа решений должна быть закреплена  соответствующими актами о  сдаче-приемке работ,  протоколами замечаний,  гарантийными письмами об  устранении замечаний  **Подписанты:** участники  Совета, представители  подрядчиков, руководитель  исполнительной дирекции |

# ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТОВ КИП

**7.1 Краткосрочные результаты**

В краткосрочной перспективе сохранится социальная стабильность, за счет реализации мер: по поддержанию профильной отрасли и действующих предприятий, развитию малого бизнеса и реализации программы занятости.

В 2013 году уровень зарегистрированной безработицы в результате реализации мероприятий КИП моногорода Анжеро-Судженска сохранится на уровне 1,3%. Будет создано 890 новых рабочих мест.

**7.2 Среднесрочные и долгосрочные результаты**

В случае успешной реализации КИП в долгосрочной перспективе Анжеро-Судженский городской округ из монопрофильного муниципального образования, испытывающего постоянные вызовы конъюнктурного характера, угрозы социальных взрывов, станет городом с устойчиво развивающейся диверсифицированной экономикой.

Экономика города будет ориентирована на производство инновационной продукции, широко востребованной на российском и мировом рынках.

В результате реализации мероприятий КИП к 2015 году доля работающих на градообразующих предприятиях и на угледобывающих предприятиях за пределами города в общей численности работающих в промышленности и за пределами города сократится до 44,2 % (с 48,6 % в 2009 году), в 2025 году – до 25,6%.

Будут созданы новые виды экономической деятельности – нефте- и деревопереработка, производства по выпуску строительных материалов и глубокой переработке кварцитов. Их доля составит 22,9% к 2025 году от общего объема промышленности города.

***Реализация мероприятий КИП станет катализатором роста активности в сфере малого бизнеса. Будут созданы условия для развития предпринимательской инициативы за счет финансовой и имущественной поддержки предпринимателей. Число малых предприятий возрастет в Анжеро-Судженске к 2015 году – на 11,2***%, к 2025 году – на 23,5%.

В среднесрочной перспективе будет создано порядка 1100 новых рабочих мест. В целом за период с 2013 по 2025 годы планируется создать около 2,5 тыс. новых рабочих мест.

Уровень зарегистрированной безработицы сократится к 2025 году до 1%.

Под влиянием улучшения ситуации в реальном секторе экономики повысится качество жизни населения города. Номинальная среднемесячная заработная плата в среднесрочной перспективе возрастет на 23,5% к 2015, а к 2025 году в 1,8 раза;

В сфере образования будут введены дополнительные места в дошкольных учреждений, построена новая общеобразовательная школа, укреплена материальная база для развития спорта.

Повысится финансовая устойчивость муниципального образования за счет интенсивного развития новых видов деятельности и малого предпринимательства, и, как следствие, увеличения локальной налогооблагаемой базы.

Реализация мероприятий по диверсификации экономики городского округа позволит существенно ускорить темпы роста сальдо финансовых потоков. К 2014 году общий объем поступлений в город вырастет на 21 % по сравнению с уровнем 2009 года. Согласно расчетам, Анжеро-Судженский городской округ выйдет на стабильное состояние развития к 2018 году.

**Прогнозируемое состояние моногорода в соответствии с типологией Минрегионразвития РФ в 2025 году**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | Динамика сальдо моногорода (за 3 года) | | |
| отрицательная | нулевая | положительная |
| Сальдо моногорода | отрицательное | Критическое состояние | Критическое состояние | Тяжелая ситуация |
| нулевое | Критическое состояние | Тяжелая ситуация | Стабильное состояние |
| положительное | Тяжелая ситуация | Стабильное состояние | **Стабильное состояние** |

Прогнозируемое увеличение объема инвестиций в местные обрабатывающие предприятия позволит значительно увеличить стоимость материальных активов моногорода.

**Прогноз сальдо моногорода Анжеро-Судженска до 2013 года, млн. рублей**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Контрагент | Входящий поток | | | Исходящий поток | | | Сальдо, (тыс.руб) | | |
| 2011 | 2012 | 2013 | 2011 | 2012 | 2013 | 2011 | 2012 | 2013 |
| **1** | **ГРОП** | 1167,3 | 1307,4 | 1520,5 | 1136,0 | 1272,3 | 1463,1 | 31,3 | 35,1 | 57,3 |
| **2** | **Органы местного  самоуправления** | 1401,6 | 1434,2 | 1534,6 | 1443,6 | 1479,0 | 1582,5 | -42,0 | -44,8 | -47,9 |
| **3** | **Инфраструктура** | 3229,6 | 3552,6 | 3907,8 | 3134,9 | 3448,4 | 3689,7 | 94,8 | 104,2 | 218,1 |
| **4** | **Население** | 7406,1 | 8072,6 | 8928,3 | 7475,8 | 8148,6 | 8963,5 | -69,8 | -76,0 | -35,2 |
| **5** | **Местная промышленность и  малый бизнес** | 1947,9 | 2072,5 | 2652,9 | 1873,8 | 1986,2 | 2145,1 | 74,1 | 86,4 | 507,8 |
| **6** | **Итого (по внутренним элементам) моногорода в целом** | **15152,4** | **16439,3** | **18544,0** | **15064,0** | **16334,4** | **17844,0** | **88,4** | **104,8** | **700,1** |

**Прогноз динамики капитала моногорода Анжеро-Судженска до 2013 года (млн. рублей)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2011 год | 2012 год | 2013 год |
| Амортизация основных фондов, начисленная за год, млн. рублей | 375 | 430 | 473 |
| Стоимость материальных активов моногорода (основные фонды) на начало года, млн. рублей | 2 650 | 2950 | 4 300 |
| **ИТОГО** | **3 025** | **3 380** | **4 773** |
| **КАПИТАЛ** | **3113,4** | **3484,8** | **5473,1** |