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| Герб30 |
| **КЕМЕРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ-КУЗБАСС****Анжеро-Судженский городской округ****Администрация Анжеро-Судженского городского округа** |
| **ПОСТАНОВЛЕНИЕ** |
|  |
| от « | 01 | » | февраля | 20 | 21 | г. | № | 50 |  |
|  |

**Об утверждении Порядка проведения оценки качества финансового менеджмента, осуществляемого главными администраторами средств местного бюджета,** **Методики** **расчета показателей и оценки качества финансового менеджмента, осуществляемого главными администраторами средств местного бюджета, Порядка поощрения главных администраторов средств местного бюджета по результатам оценки качества финансового менеджмента, осуществляемого главными администраторами средств местного бюджета**

На основании Устава муниципального образования «Анжеро-Судженский городской округ Кемеровской области - Кузбасса» и в целях повышения качества бюджетного планирования, управления муниципальными финансами и повышения эффективности бюджетных расходов Анжеро-Судженского городского округа:

1. Утвердить прилагаемые:

1.1. Порядок проведения оценки качества финансового менеджмента, осуществляемого главными администраторами средств местного бюджета.

 1.2. Методику расчета показателей и оценки качества финансового менеджмента, осуществляемого главными администраторами средств местного бюджета.

 1.3. Порядок поощрения главных администраторов средств местного бюджета по результатам оценки качества финансового менеджмента, осуществляемого главными администраторами средств местного бюджета.

2. Признать утратившими силу постановления администрации Анжеро-Судженского городского округа:

- от 30.12.2015 № 2088 «Об утверждении Порядка проведения мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями средств бюджета муниципального образования «Анжеро-Судженский городской округ»;

- от 25.05.2016 № 740 «О внесении изменений в постановление администрации Анжеро-Судженского городского округа от 30.12.2015 № 2088 «Об утверждении Порядка проведения мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями средств бюджета муниципального образования «Анжеро-Судженский городской округ»»;

- от 06.12.2018 № 1638 «О внесении изменений в постановление администрации Анжеро-Судженского городского округа от 30.12.2015 № 2088 «Об утверждении Порядка проведения мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями средств бюджета муниципального образования «Анжеро-Судженский городской округ»»;

- от 15.05.2020 № 389 «О внесении изменений в постановление администрации Анжеро-Судженского городского округа от 30.12.2015 № 2088 «Об утверждении Порядка проведения мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями средств бюджета муниципального образования «Анжеро-Судженский городской округ».

3. Разместить настоящее постановление на официальном сайте Анжеро-Судженского городского округа в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», электронный адрес: [www.anzhero.ru](http://www.anzhero.ru).

4. Постановление вступает в силу с даты подписания.

5. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на первого заместителя главы городского округа Ажичакова Д.В.



И.о. главы городского округа Д.В. Ажичаков

УТВЕРЖДЕН

 постановлением администрации

Анжеро-Судженского городского округа

от 01 февраля 2021 г. № 50

ПОРЯДОК

ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА, ОСУЩЕСТВЛЯЕМОГО ГЛАВНЫМИ АДМИНИСТРАТОРАМИ СРЕДСТВ

МЕСТНОГО БЮДЖЕТА

1. Настоящий Порядок определяет механизм проведения оценки качества финансового менеджмента, осуществляемого главными администраторами средств местного бюджета.

2. В целях настоящего Порядка под оценкой качества финансового менеджмента (далее - оценка) понимается анализ совокупности процессов и процедур, обеспечивающих эффективность и результативность использования бюджетных средств, осуществляемых главными администраторами средств местного бюджета. Оценка охватывает основные элементы бюджетного процесса (составление проекта бюджета, исполнение бюджета, учет и отчетность, контроль).

Оценка проводится по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным годом.

3. Главными администраторами средств местного бюджета признаются главные распорядители средств местного бюджета, главные администраторы доходов местного бюджета, главные администраторы источников финансирования дефицита местного бюджета, утвержденные решением Совета народных депутатов о бюджете на очередной финансовый год и на плановый период в первоначальной и окончательной редакции.

4. Оценка осуществляется финансовым управлением города Анжеро-Судженска ежегодно до 1 июня года, следующего за отчетным годом, по [показателям](#P158) в соответствии с приложением 1 к Методике расчета показателей и оценки качества финансового менеджмента, осуществляемого главными администраторами средств местного бюджета, утвержденной настоящим постановлением (далее - Методика).

Оценка проводится на основании бюджетной отчетности, сводной бюджетной росписи местного бюджета, дополнительной информации, имеющейся в распоряжении финансового управления, необходимой для расчета значений показателей, указанных в Методике.

5. По итогам проведения оценки финансовое управление города Анжеро-Судженска формирует годовой [рейтинг](#P494) главных администраторов средств местного бюджета по уровню качества финансового менеджмента в Анжеро-Судженском городском округе в соответствии с приложением 2 к Методике.

6. Рейтинг главных администраторов средств местного бюджета по уровню качества финансового менеджмента в Анжеро-Судженском городском округе размещается на официальном сайте Анжеро-Судженского городского округа в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», электронный адрес: [www.anzhero.ru](http://www.anzhero.ru) не позднее 15 июня года, следующего за отчетным годом.

УТВЕРЖДЕНА

 постановлением администрации

Анжеро-Судженского городского округа

от 01 февраля 2021 г. № 50

МЕТОДИКА

РАСЧЕТА ПОКАЗАТЕЛЕЙ И ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ФИНАНСОВОГО

МЕНЕДЖМЕНТА, ОСУЩЕСТВЛЯЕМОГО ГЛАВНЫМИ АДМИНИСТРАТОРАМИСРЕДСТВ МЕСТНОГО БЮДЖЕТА

Методика определяет состав показателей, характеризующих качество финансового менеджмента, алгоритм его расчета, вес показателя в группе, оценку качества финансового менеджмента и формирование рейтинга главных администраторов средств местного бюджета.

Оценка качества финансового менеджмента производится по следующим направлениям:

1) качество планирования и исполнения бюджета в части расходов;

2) качество исполнения бюджета в части доходов;

3) учет и контроль.

Результатом оценки является присвоение главному администратору средств местного бюджета итоговой оценки качества финансового менеджмента.

Оценка по каждому показателю рассчитывается на основании балльной оценки, интервалы оценки каждого показателя определяются по шкале от 0 до 5 баллов.

Итоговая оценка определяется исходя из суммы баллов оценок по всем показателям, скорректированной на веса группы и показателя, и определяется по формуле:

, где:

El - итоговая оценка l-го главного администратора средств местного бюджета;

E(Pij) - оценка по j-му показателю качества финансового менеджмента в i-й группе показателей финансового менеджмента;

Si - вес i-й группы показателей качества финансового менеджмента;

Sij - вес j-го показателя финансового менеджмента в i-й группе показателей качества финансового менеджмента.

В случае если для главного администратора средств местного бюджета показатель (группа показателей) не рассчитывается, вес показателя (группы показателей) пропорционально распределяется по остальным показателям (группам показателей) качества финансового менеджмента этого главного администратора средств местного бюджета.

В целях составления рейтинга результаты оценки для каждого главного администратора средств местного бюджета корректируются на коэффициент сложности управления финансами. Главные администраторы средств местного бюджета распределяются на четыре группы в зависимости от количества подведомственных учреждений главного администратора средств местного за отчетный год:

1) к первой группе относятся главные администраторы средств местного бюджета, количество подведомственных учреждений которых составляет 1;

2) ко второй группе относятся главные администраторы средств местного бюджета, количество подведомственных учреждений которых составляет от 1 до 15;

3) к третьей группе относятся главные администраторы средств местного бюджета, количество подведомственных учреждений которых составляет от 16 до 50;

4) к четвертой группе относятся главные администраторы средств местного бюджета, количество подведомственных учреждений которых составляет свыше 50;

Коэффициент сложности управления финансами:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| N п/п | Применение коэффициента | Значение коэффициента |
| 1 | Для главных администраторов средств местного бюджета, количество подведомственных учреждений которых составляет 1 | 1,0 |
| 2 | Для главных администраторов средств местного бюджета, количество подведомственных учреждений которых составляет от 1 до 15 | 1,1 |
| 3 | Для главных администраторов средств местного бюджета, количество подведомственных учреждений которых составляет от 16 до 50 | 1,2 |
| 4 | Для главных администраторов средств местного бюджета, количество подведомственных учреждений которых составляет свыше 50 | 1,3 |

На основании полученной по каждому главному администратору средств местного бюджета итоговой оценки, скорректированной на коэффициент сложности управления финансами, формируется рейтинг главных администраторов средств местного бюджета, ранжированный по убыванию рейтинговых оценок и сгруппированный по группам в зависимости от значения среднего уровня финансового менеджмента в целом по всем главным администраторам средств местного бюджета.

Таблица

|  |  |
| --- | --- |
| Интервалы оценок | Рейтинг, ранжированный по убыванию оценок качества финансового менеджмента |
| base_23836_105577_32769 | Главные администраторы средств местного бюджета, получившие высокие рейтинговые оценки |
| base_23836_105577_32770 | Главные администраторы средств местного бюджета, получившие средние рейтинговые оценки |
| base_23836_105577_32771 | Главные администраторы средств местного бюджета, получившие низкие рейтинговые оценки |

 - среднее арифметическое значение комплексной оценки качества по всем главным администраторам средств областного бюджета;

 - среднеквадратическое отклонение значений комплексной оценки качества от среднего значения, рассчитываемое по формуле:

, где:

El - итоговая оценка качества l-го главного администратора средств местного бюджета;

n - общее количество главных администраторов средств местного бюджета.

[Рейтинг](#P494) главных администраторов средств местного бюджета формируется по соответствующим группам методом ранжирования итоговой оценки качества финансового менеджмента в порядке убывания по форме согласно приложению 2 к настоящей Методике.

Приложение 1

к Методике расчета показателей и оценки качества

финансового менеджмента, осуществляемого главными

администраторами средств местного бюджета,

 утвержденной постановлением администрации

Анжеро-Судженского городского округа

от 01 февраля 2021 г. № 50

ПОКАЗАТЕЛИ

ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА, ОСУЩЕСТВЛЯЕМОГОГЛАВНЫМИ АДМИНИСТРАТОРАМИ СРЕДСТВ МЕСТНОГО БЮДЖЕТА

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| N п/п | Наименование показателя | Расчет показателя | Единица измерения | Вес группы в оценке /показателя в группе (процентов) | Оценка | Документы, используемые для расчета показателя | Комментарии |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 1 | Качество планирования и исполнения бюджета в части расходов | 40 |  |  |  |
| 1.1 | Своевременное и качественное представление планового реестра расходных обязательств | Р1.1 - своевременное и качественное представление планового РРО | Дата предоставления, кол-во внесен-ных исправлений | 20 | E(1.1) = 5, за каждый день нарушения срока предоставления оценка уменьшается на 1 балл, за каждое внесенное исправление оценка уменьшается на 1 балл | Письмо руководителя (заместителя руководителя) ГРБС о представлении планового реестра расходных обязательств ГРБС | Позитивно расценивается своевременное и качественное представление РРО, установленного Порядком ведения реестра расходных обязательств городского округа.  |
| 1.2. | Качество планирования расходов | Р1.2 -Количество ходатайств ГРБС о внесении изменений в бюджетную роспись, предусматривающих внесение изменений в решение Совета народных депутатов о бюджете | единиц | 25 | E(1.2) = 5, если Р1.2= 0;E(1.2) = 4, если 0 < P1.2 <= 5;E(1.2) = 3, если 5 <Р1.2<= 10;E(1.2) = 2, если 10 <Р1.2<= 15;E(1.2) = 1, если 15 <Р1.2<= 20;E(1.2) = 0, если Р1.2> 20 | Уведомления об изменении бюджетных ассигнований ГРБС за отчетный период. | Большое значение показателя свидетельствует о низком качестве работы ГРБС по финансовому планированию |
| 1.3. | Равномерность осуществления расходов ГРБС в течение финансового года | Р1.3 =Ркас (4 кв.) / Ркас х 100, где Ркас (4 кв.) - кассовые расходы, произведенные ГРБС (и подведомственными ему участниками бюджетного процесса) в IV квартале отчетного года | процент | 40 | E(1.3) = 5, если Р1.3<5;E(1.3) = 4, если 5 < Р1.3<= 10;E(1.3) = 3, если 10 < Р1.3<= 15;E(1.3) = 2, если 15 < Р1.3<= 20;E(1.3) = 1, если 20 < Р1.3<= 25;E(1.3) = 0, если Р1.3> 25 | Данные годового и месячного отчетов об исполнении бюджета ГРБС  | Целевым ориентиром является значение показателя, равное или меньше 5 % |
| 1.4. | Ежекварталь-ное изменение кредиторской задолженности ГРБС в течение отчетного периода | Р1.4= (Кткм - Ктнм)n<>0, где (Кткм - Ктнм)n< 0 (отсутствие прироста кредиторской задолженности); Ктнм - объем кредиторской задолженности ГРБС на начало квартала; Кткм - объем кредиторской задолженности ГРБС на конец квартала; n - порядковый номер квартала в отчетном году  | тыс.руб. | 15 | E(1.4) = 5 если Р1.4 = (Кткм - Ктнм)n= <0 (по каждому кварталу в отчетном периоде) E(1.4) = 0, если Р1.4 = (Кткм - Ктнм)n>0 (хотя бы в одном квартале отчетного периода) | Информация о дебиторской и кредиторской задолженности на начало каждого квартала | Позитивно расценивается уровень, при котором отсутствует прирост кредиторской задолженности ГРБС во всех кварталах отчетного года |
| 2 | Качество исполнения бюджета в части доходов | 30 |  |  |  |
| 2.1 | Отклонение кассового исполнения по доходам от показателей кассового плана местного бюджета по доходам на отчетный период | Р2.1=100\*(Rf / Rp), если Rf≤Rp, Rf – кассовое исполнение по доходам по соответствующему главному администратору доходов местного бюджета в отчетном периоде; Rp – кассовый план исполнения местного бюджета по доходам соответствующе-го главного администратора доходов бюджета на отчетный период  | процент | 30 | E(2.1) = 5, если Р2.1.<5;E(2.1.) = 4, если 5 <Р2.1.<= 10;E(2.1.) = 3, если 10 < Р2.1.<= 15;E(2.1.) = 2, если 15 < Р2.1.<= 20;E(2.1.) = 1, если 20 < Р2.1.<= 25;E(2.1.) = 0, если Р2.1.> 25 | Отчеты об исполнении бюджета главных администраторов бюджетных средств за отчетный период | Негативно расценивается как недовыполнение кассового плана исполнения местного бюджета по доходам, так и значительное превышение кассового исполнения по доходам над кассовым планом исполнения местного бюджета по доходам в отчетном периоде. Целевым ориентиром для главного администратора доходов местного бюджета является значение показателя, не превосходящее 5% |
| 2.2. | Объем невыясненных поступлений, зачисленных в местный бюджет и не уточненных главным администратором доходов местного бюджета, по состоянию на 31 декабря | Р2.2. = Онп, где:Онп - объем невыясненных поступлений, зачисленных в местный бюджет и не уточненных главным администратором доходов местного бюджета, по состоянию на 31 декабря отчетного финансового года | тыс.руб | 30 | E(2.2) = 5, если P2.2 <= 0;E(2.2) = 4, если 0 < P2.2<= 10 тыс. руб.;E(2.2) = 3, если 10 <P2.2 <= 20 тыс. руб.;E(2.2) = 2, если 20 < P2.2 <= 30 тыс. руб.;E(2.2) = 0, еслиP2.2>30тыс. руб. |  | Негативным считается наличие суммы невыясненных поступлений главного администратора доходов местного бюджета на конец отчетного периода более 30,0 тыс. рублей.Целевым ориентиром для главного администратора доходов местного бюджета является отсутствие сумм невыясненных поступлений |
| 2.3. | Своевременное и качественное представление ГРБС отчета по кассовому исполнению доходных источников местного бюджета по администрируемым доходам с предоставле-нием аналитической записки, содержащей подробное описание причин отклонения исполнения плана | Р2.3. - Установленный срок предоставления отчета 20 января года, следующего за отчетным | Дата предо-ставле-ния, наличие аналити-ческой записки | 20 | E(2.3) = 5, за каждый день нарушения срока предоставления оценка уменьшается на 1 балл, за отсутствие аналитической записки оценка уменьшается на 2 балла, за не полное описание причин отклонения исполнения плана оценка уменьшается на 1 балл | Предоставленный отчет с аналитической запиской | Позитивно расценивается своевременное и качественное представление отчета «Анализ по доходам» и аналитической записки с полным и подробным описанием причин отклонения фактического кассового исполнения по доходам от кассового плана |
| 2.4. | Процент выполнения учреждением плана поступления средств от приносящей доход деятельности в отчетном финансовом году | Р2.4. = 100 \*( Аi/Вi), где: Аi – фактический объем поступления средств от приносящей доход деятельности по соответствующему главному распорядителю доходов местного бюджета в отчетном периоде, Вi - плановый объем поступления средств от приносящей доход деятельности по соответствующему главному распорядителю доходов местного бюджета в отчетном периоде | процент | 20 | E(2.4) = 5, если Р2.4.=100;E(2.4.) = 4, если 95% < Р2.4.<= 100%;E(2.4.) = 3, если 90% < Р2.4.<= 95%;E(2.4.) = 2, если 85% < Р2.4.<= 90%;E(2.4.) = 1, если 85%< Р2.4.<= 80%;E(2.4.) = 0, если Р2.4.<80% | Отчет об исполнении учреждением плана его финансово-хозяйственной деятельности | Позитивно расценивается исполнение учреждением плана привлечения средств от приносящей доход деятельности.Целевым ориентиром является значение показателя равное 100%  |
| 3 | Учет и контроль | 30 |  |  |  |
| 3.1. | Соблюдение ГРБС сроков предоставления бюджетной отчетности | Р3.1. - Предоставление бюджетной отчетности в срок |  | 10 | E(3.1) = 5, за каждый день нарушения срока предоставления оценка уменьшается на 1 балл | Информация, находящаяся в распоряжении финансового управления города | В рамках оценки данного показателя позитивно рассматривается факт наличия годовой бюджетной отчетности согласно инструкций № 33-н и 191-н |
| 3.2. | Выполнение ГРБС контрольных соотношений между показателями форм бюджетной отчетности по данным финансового управления города | Р3.2.  - контрольные соотношения между показателями форм бюджетной отчетности выполнены |  | 20 | E(3.2) = 5, за каждое несоответствие контрольным соотношениям оценка уменьшается на 1 балл | Информация, находящаяся в распоряжении финансового управления города | Позитивно расценивается отсутствие ошибок при проведении междокументного контроля. |
| 3.3. | Соблюдение ГРБС сроков предоставления бюджетной отчетности в КСП АСГО | Р3.3.  - Предоставление бюджетной отчетности в срок |  | 10 | E(3.3) = 5, за каждый день нарушения срока предоставления оценка уменьшается на 1 балл | Запрос о предоставлении информации КСП АСГО |  |
| 3.4. | Состав годовой бюджетной (бухгалтерской) отчетности согласно инструкциям № 191-н и № 33-н | Р3.4. :1. наличие (отсутствие) соответствующих форм согласно инструкциям № 191-н и № 33-н;
2. полнота раскрытия информации в пояснительной записке
 |  | 10 | E(3.4) = 5, если Р3.4 = полное соответствие критериям индикатораE(3.4) = 3, если Р3.4 = полностью или частично несоответствующий хотя бы одному из критериев индикатораE(3.4) = 0, если Р3.4 =полностью или частично несоответствующий хотя бы одному из критериев индикатора | Формы бюджетной (бухгалтерской) отчетности, представленные в КСП АСГО | Позитивно расценивается качество оформления (реквизиты, наличие подписей и т.п.) форм бюджетной (бухгалтерской) отчетности |
| 3.5. | Достоверность предоставлен-ной бюджетной (бухгалтерс-кой) отчетности | Р3.5.  =соответствие показателей форм бюджетной (бухгалтерской) отчетности данным Главной книги и выполнение контрольных соотношений между показателями форм бюджетной (бухгалтерской) отчетности |  | 20 | E(3.5) = 5, если Р3.5 = полное соответствие критериям индикатораE(3.5) = 0, если Р3.5 =несоответствие критерию индикатора | Главная книга и формы бюджетной (бухгалтерской) отчетности, представленные в КСП АСГО |  |
| 3.6. | Своевременное и качественное составление отчетов по муниципальным программам | Р3.6. =своевременное и качественное составление отчетов по муниципальным программам | Дата предо-ставле-ния, кол-во внесен-ных исправлений | 10 | E(3.6) = 5, за каждый день нарушения срока предоставления оценка уменьшается на 1 балл, за каждое внесенное исправление оценка уменьшается на 1 балл | Приложения 6, 7 к постановлению администрации городского округа от 26.08.2015 № 1270 | Позитивно расценивается своевременное и качественное представление приложений 6, 7 к постановлению администрации городского округа от 26.08.2015 № 1270  |
| 3.7. | Организация внутреннего финансового контроля | Р3.7:.1. наличие правового акта ГРБС, содержащего возложение обязанностей по организации ведомственного финансового контроля и наличие процедур и порядка осуществления ведомственного финансового контроля;
2. 2)наличие годового плана контрольной деятельности;
3. формирование отчетности о контрольной деятельности;
4. установле-ние критериев оценки результативнос-ти и эффективности контрольной деятельности
 | шт. | 10 | E(3.7) = 5, если Р3.7 = полное соответствие критериям индикатораE(3.7) = 3, если Р3.7 =полностью или частично несоответствующий хотя бы одному из требований индикатораE(3.7) = 2, если Р3.7 =полностью или частично несоответствующий двум требованиям индикатораE(3.7) = 0, если Р3.7 =полное несоответствие требований индикатора | Данные предоставляются ГРБС | Показатель характеризует уровень организации внутреннего финансового контроля |
| 3.8. | Соблюдение требования Федерального закона №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (в соответствии со статьей 30 Федерального закона №44-ФЗ) | Р3.8.=РМЗсмп /РМЗобщ x 100%, где:РМЗсмп - количество заказчиков, осуществивших размещение заказов по итогам года среди субъектов малого предпринимательства в объеме 10-20% от общей стоимости заказов, подлежащих размещению у субъектов малого предпринимательства (СМП);РМЗобщ - общее количество заказчиков, получающих ассигнования ГРБС (включая ГРБС) | процент | 10 | E(3.8) = 5, если Р3.8 = 100,E(3.8) = 0, если Р3.8<100 | Данные предоставляются ГРБС | Целевым ориентиром является достижение показателя, равное 100 |

Приложение 2

к Методике расчета показателей и оценки качества

финансового менеджмента, осуществляемого главными

администраторами средств местного бюджета,

утвержденной постановлением администрации

Анжеро-Судженского городского округа

от 01 февраля 2021 г. № 50

Рейтинг главных администраторов средств

местного бюджета по уровню качества финансового

менеджмента в Анжеро-Судженском городском округе

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| N п/п | Наименование главного администратора средств местного бюджета | Итоговая оценка, в баллах | Место |
| Главные администраторы средств местного бюджета, получившие высокие рейтинговые оценки |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| Главные администраторы средств местного бюджета, получившие средние рейтинговые оценки |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| Главные администраторы средств местного бюджета, получившие низкие рейтинговые оценки |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

УТВЕРЖДЕН

постановлением администрации

Анжеро-Судженского городского округа

от 01 февраля 2021 г. № 50

**ПОРЯДОК**

**ПООЩРЕНИЯ ГЛАВНЫХ АДМИНИСТРАТОРОВ СРЕДСТВ МЕСТНОГО БЮДЖЕТАЗА ДОСТИЖЕНИЕ НАИЛУЧШИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВАФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА ЗА ОТЧЕТНЫЙ ГОД**

1. Настоящий Порядок разработан в целях формирования стимулов и поощрения главных администраторов средств бюджета муниципального образования "Анжеро-Судженский городской округ" (далее - местный бюджет) за достижение наилучших показателей по результатам оценки качества финансового менеджмента, в том числе повышение эффективности бюджетных расходов.

2. Настоящий Порядок определяет правила и размеры поощрения главных администраторов средств местного бюджета по результатам оценки качества финансового менеджмента (далее - оценка качества) за отчетный год путем выделения средств из местного бюджета на поощрение главных администраторов средств местного бюджета, достигших наилучших результатов в качестве финансового менеджмента (далее - поощрение).

3. Поощрение выделяется трем главных администраторов средств местного бюджета, достигшим наилучших показателей по результатам оценки качества финансового менеджмента.

В зависимости от оценки качества финансового менеджмента между главными распорядителями бюджетных средств распределяются первое, второе и третье места соответственно.

4. Объем средств поощрения составляет 100000 рублей и распределяется следующим образом: 50000 рублей - главному администратору средств местного бюджета, занявшему первое место, 30000 рублей - главному администратору средств местного бюджета, занявшему второе место, 20000 рублей -главному администратору средств местного бюджета, занявшему третье место по результатам мониторинга качества финансового менеджмента.

Победителям по результатам оценки качества финансового менеджмента, дополнительно вручается диплом победителя конкурса по оценке качества финансового менеджмента за отчетный год.

5. Средства выделяются ежегодно из местного бюджета в порядке и сроки, установленные для исполнения местного бюджета.

6. Оценку качества финансового менеджмента за отчетный год проводит финансовое управление города Анжеро-Судженска в соответствии с Порядком проведения оценки качества финансового менеджмента, осуществляемого главными администраторами средств местного бюджета, утвержденным настоящим постановлением.

7. Перечень получателей средств поощрения, распределение призовых мест по результатам оценки качества финансового менеджмента, а также источник финансирования расходов местного бюджета на поощрения ежегодно утверждаются распоряжением главы Анжеро-Судженского городского округа.

8. Главные администраторы средств местного бюджета используют полученные средства поощрения по собственному усмотрению.